

Súd: Najvyšší správny súd SR  
Spisová značka: 11SŽNSS/1/2023  
Identifikačné číslo spisu: 9623200346  
Dátum vydania rozhodnutia: 1. marca 2023  
Meno a priezvisko: JUDr.,PhD.,LL.M Jana Hatalová  
Funkcia: predsedníčka senátu  
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2023:9623200346.1

## UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: F.. M.. H. N., bytom Z.. S.. E. č. XX, J. L., proti žalovanému: Mesto Nové Zámky, Hlavné námestie č. 10, Nové Zámky, v konaní o preskúmanie zákonnosti „OHLÁSENIA STAVBY č. 33306-56616/2021/195/HK a STAVEBNÉHO POVOLENIA č. 37071-14632/2021/192/EL", t a k t o

### r o z h o d o l :

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky vec p o s t u p u j e Krajskému súdu v Nitre.

### O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 19. januára 2023 bolo Najvyššiemu správne mu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší správny súd“) doručené podanie žalobkyne nazvané cit.: „Žiadosť o preverenie OHLÁSENIA STAVBY č. 33306-56616/2021/195/HK vydanéj Mestom Nové Zámky a STAVEBNÉHO POVOLENIA č. 37071-14632/2021/192/EL vydaného Mestom Nové Zámky.“ V príslušnom podaní žalobkyňa primárne uvádzala, že prípojky vody a kanalizácie mali byť povolené iba na jeden rodinný dom, avšak zrealizované prípojky sú nadimenzované na 5-6 rodinných domov s tým, že v prípade zámeru výstavby viacerých rodinných domov, má byť zámer predmetom územného konania o využívaní územia aj územného konania o umiestnení stavby.

2. Najvyšší správny súd návrh žalobkyne prejednal postupom podľa § 455 zákona č. 162/2015 Z.z. - Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“) bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že nemá právomoc na prejednanie veci žiadanej žalobkyňou v jej merite.

3. Sústavu správnych súdov v zmysle SSP tvoria okresné sudy (vo vymedzenom rozsahu), krajské sudy a najvyšší správny súd, ktorý v zmysle § 8a zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 423/2020 Z.z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s reformou súdnictva, vykonáva súdnictvo rozhodovaním o kasačných sťažnostiach proti rozhodnutiam krajských súdov za podmienok ustanovených SSP, ďalej vykonáva súdnictvo v prvom stupni vo veciach, ktoré ustanovuje Ústava Slovenskej republiky a SSP. Osobitné predpisy tiež ustanovujú, kedy najvyšší správny súd rozhoduje o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam iných orgánov a kedy rozhoduje o iných otázkach. Najvyšší správny súd vo veciach správneho súdnictva tiež

dbá o jednotný výklad a jednotné používanie zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov vlastnou rozhodovacou činnosťou a tým, že prijíma stanoviská k zjednocovaniu výkladu zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov a zverejňuje svoje právoplatné súdne rozhodnutia zásadného významu v Zbierke stanovísk a rozhodnutí Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

4. Najvyšší správny súd konkrétne podľa § 11 SSP rozhoduje o správnej žalobe proti rozhodnutiu výboru Národnej rady Slovenskej republiky na preskúmanie rozhodnutí Národného bezpečnostného úradu, v konaní o registráciu kandidátnych listín pre voľby do Národnej rady Slovenskej republiky a pre voľby do Európskeho parlamentu, v konaní o prijatí návrhu za kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky, v konaní o žalobe o odmietnutí registrácie politickej strany alebo politického hnutia, v konaní o žalobe generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozpustenie politickej strany, v konaní vo veciach ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy, v konaní o kompetenčných žalobách, o kasačných sťažnostiach.

5. Podľa § 18 ods. 2 SSP ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správneému súdu. Nižší správny súd je postúpením veci vyšším správny súdom viazaný.

6. Najvyšší správny súd po preskúmaní návrhu žalobkyne zistil, že predmetná vec nepatrí do vecnej príslušnosti najvyššieho správneho súdu vymedzenej v predchádzajúcom bode 4 tohto uznesenia s tým, že (všeobecne) na konanie a rozhodovanie v správnom súdnictve sú vecne príslušné krajské sudy (§ 10 SSP).

7. Miestna príslušnosť je aj s ohľadom na charakter danej veci (stavebné konanie) založená podľa sídla orgánu verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, v tomto prípade - okresné mesto Nové Zámky (§ 10 zákona č. 221/1996 Z.z. o územnom a správnom usporiadaní Slovenskej republiky v spojení s nariadením vlády Slovenskej republiky č. 258/1996 Z.z., ktorým sa vydáva Zoznam obcí a vojenských obvodov tvoriacich jednotlivé okresy); zároveň vychádzajúc z ustanovenia § 2 ods. 15 v spojení s § 3 ods. 4 písm. d/ zákona č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (v znení zákonov č. 428/2004 Z.z. a č. 757/2004 Z.z.) mesto Nové Zámky patrí do územnej pôsobnosti Okresného súdu Nové Zámky, ktorého obvod prislúcha do územnej pôsobnosti Krajského súdu v Nitre.

8. Najvyšší správny súd preto postupom podľa § 18 ods. 2 SSP v spojení s § 10 SSP, § 11 SSP a § 13 ods. 1,2 SPP postúpil vec na ďalšie konanie vecne a miestne príslušnému Krajskému súdu v Nitre, ktorému navyše ako súdu prvej inštancie primárne prináleží skúmanie procesných podmienok konania a odstraňovanie väd podania.

9. Toto rozhodnutie prijal najvyšší správny súd v senáte pomerom hlasov 5:0.

#### **P o u č e n i e :**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný.

