

Súd: Najvyšší správny súd SR  
Spisová značka: 11SžNSS/3/2022  
Identifikačné číslo spisu: 9622200322  
Dátum vydania rozhodnutia: 8. februára 2023  
Meno a priezvisko: JUDr. Zdenka Reisenauerová  
Funkcia: predsedníčka senátu  
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2023:9622200322.1

## UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: W. H., bytom T., N. XXXX/XX, proti žalovanému: Okresný úrad Trenčín, odbor všeobecnej vnútornej správy, Hviezdoslavova 3, 91101 Trenčín, o návrhu na preskúmania rozhodnutia a postupu správneho orgánu, mimo odvolacieho konania zo dňa 1.8.2022, č. OU-TN-OVVS2-2022/001233-030, takto

### **r o z h o d o l :**

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky konanie z a s t a v u j e.

Po právoplatnosti tohto uznesenia vec postúpi Okresnému úradu Trenčín, odbor všeobecnej vnútornej správy na ďalšie konanie.

Žiaden z účastníkov konania n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### **O d ô v o d n e n i e**

1. Žalobca (žiadateľ) návrhom, doručeným dňa 17.11.2022 Najvyššiemu správne mu súdu Slovenskej republiky ( ďalej tiež len najvyšší správny súd), podľa § 65 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov ( ďalej len správny poriadok) žiadal o prešetrenie a preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania zo dňa 1.8.2022 č. OU-TN-OVVS2-2022/001233-030, vydaného Okresným úradom Trenčín, odbor všeobecnej a vnútornej správy- oddelenie priestupkov, v správnom konaní, vo veci neposkytnutia informácií podľa zákona č. 211/2000 Z.z. povinnou osobou NIP Košice.

2. Najvyšší správny súd z návrhu žiadateľa o prešetrenie a preskúmanie označeného rozhodnutia Okresného úradu Trenčín, odbor všeobecnej a vnútornej správy, mimo odvolacieho konania, a jeho prílohy zistil, že Okresný úrad Trenčín, odbor všeobecnej a vnútornej správy listom zo dňa 1.8.2022 č. OU-TN-OVVS2-2022/001233-030, upovedomil žiadateľa ako účastníka, že vo veci konania o priestupku na úseku práva na prístup k informáciám podľa § 21a ods.1, písm. a/ zákona č. 211/2000

Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorého sa mal dopustiť „NIP Košice“, konanie zastavil, nakoľko v zmysle § 20 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb., o priestupkoch nemožno priestupok prejednať, ak od jeho spáchania uplynuli dva roky.

3. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky bol formálne zriadený ústavným zákonom č. 422/2020 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov dňa 1. januára 2021 a na základe zák. č. 423/2020 Z. z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s reformou súdnictva.

4. Podľa ust. § 101e ods. 1,2 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 423/2020 Z.z., najvyšší správny súd začne činnosť 1. augusta 2021. Výkon súdnictva prechádza od 1. augusta 2021 z najvyššieho súdu na najvyšší správny súd vo všetkých veciach, v ktorých je od 1. augusta 2021 daná právomoc najvyššieho správneho súdu.

5. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky návrh žiadateľa prejednal postupom podľa § 455 Správneho súdneho poriadku (SSP) bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že nemá právomoc na prejednanie veci žiadanej žiadateľom v jej merite.

6. Správne súdy v správnom súdnictve preskúmajú na základe žalôb zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy, opatrení orgánov verejnej správy a iných zásahov orgánov verejnej správy, poskytujú ochranu pred nečinnosťou orgánov verejnej správy a rozhodujú v ďalších veciach ustanovených týmto zákonom. ( 6 ods.1 SSP) Správne súdy podľa § 7 písm. a/ SSP nepreskúmajú právoplatné rozhodnutia orgánov verejnej správy a opatrenia orgánov verejnej správy, ak účastník konania pred ich právoplatnosťou nevyčerpal všetky riadne opravné prostriedky, ktorých použitie umožňuje osobitný predpis; povinnosť vyčerpať všetky riadne opravné prostriedky sa nevzťahuje na prokurátora a zainteresovanú verejnosť, ak táto nebola na podanie riadneho opravného prostriedku oprávnená. Podľa § 10 SSP na konanie a rozhodovanie v správnom súdnictve sú vecne príslušné správne súdy ustanovené osobitným predpisom, ak tento zákon neustanovuje inak. Vecnú právomoc najvyššieho správneho súdu zákonodarca ustanovuje v právnej úprave právnej normy § 11 SSP.

7. Právnu úpravu právomoci preskúmať rozhodnutie správneho orgánu, ktoré je právoplatné, upravuje zákonodarca v právnej norme ustanovenej v § 65 ods.1 správneho poriadku tak, že preskúmať rozhodnutie správneho orgánu, ktoré je právoplatné, môže z vlastného alebo iného podnetu správny orgán najbližšie vyššieho stupňa nadriadený správne orgánu, ktorý toto rozhodnutie vydal (§ 58). Pri preskúvaní rozhodnutia vychádza správny orgán z právneho stavu a skutkových okolností v čase vydania rozhodnutia. Nemôže preto zrušiť alebo zmeniť rozhodnutie, ak sa po jeho vydaní dodatočne zmenili rozhodujúce skutkové okolnosti, z ktorých pôvodné rozhodnutie vychádzalo ( § 65 ods.3 správneho poriadku). Podľa § 66 správneho poriadku podnetu účastníka konania na preskúmanie rozhodnutia môže v plnom rozsahu vyhovieť aj správny orgán, ktorý rozhodnutie vydal, ak sa rozhodnutie netýka iného účastníka konania alebo ak s tým súhlasia ostatní účastníci konania.

8. Vychádzajúc z uvedeného správny súd nemá právomoc preskúmať právoplatné rozhodnutie správneho orgánu mimo odvolacieho konania. Takúto právomoc zákonodarca zveril správne orgánu najbližšie vyššieho stupňa nadriadenému správne orgánu, ktorý toto rozhodnutie vydal (§ 58), v právnej úprave ustanovenej v §§ 65 až 68 správneho poriadku.

9. Podľa § 18 ods.1 SSP ak správny súd zistí, že vec nepatrí do právomoci súdov, konanie zastaví; ak možno zistiť iný orgán, do ktorého právomoci vec patrí, správny súd mu vec po zastavení konania uznesením postúpi.

10. Z dôvodov uvedených vyššie, keďže, že nie je daná právomoc správneho súdu a už vôbec nie právomoc najvyššieho správneho súdu na prejednanie návrhu žiadateľa na preskúmanie rozhodnutia a postupu správneho orgánu, označeného žiadateľom v jeho žiadosti, najvyšší správny súd konanie v zmysle § 18 ods.1 SSP, pred bodkočiarkou, zastavil. Vzhľadom k tomu, že žiadateľ návrhom žiadal o prešetrenie a preskúmanie rozhodnutia Okresného úradu Trenčín, odbor všeobecnej a vnútornej správy

zo dňa 1.8.2022 č. OU-TN-OVVS2-2022/001233-030, ( list - upovedomenie o zastavení konania), ktorého preskúmania rozhodnutia sa žiadateľ domáhal v konaní mimo odvolacieho konania, na ktoré preskúmanie má právomoc správny orgán najbližšie nadriadený Okresnému úradu Trenčín, odbor všeobecnej a vnútornej správy ( § 65 ods.1 správneho poriadku) a za splnenia zákonných podmienok samotný uvedený správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie ( list) vydal ( § 66 správneho poriadku), po právoplatnosti tohto uznesenia najvyšší správny súd podľa § 18 ods.1 SSP, za bodkočiarkou, vec postúpi Okresnému úradu Trenčín, odbor všeobecnej a vnútornej správy na ďalší postup v zmysle §§ 65 a nasl. správneho poriadku.

11. O náhrade trov konania najvyšší správny súd rozhodol podľa ust. § 170 písm. b/ SSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže konanie bolo zastavené.

12. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 5:0.

#### **P o u č e n i e :**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.