

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 11Svp/26/2022
Identifikačné číslo spisu: 9622200325
Dátum vydania rozhodnutia: 6. decembra 2022
Meno a priezvisko: JUDr. Zdenka Reisenauerová
Funkcia: predsedníčka senátu
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2022:9622200325.1

UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky vo veci žalobcu: H. A., L. H.F. XX, P. X. V., proti žalovaným: Y. R., J.. (zvolený starosta obce), HLAS- sociálna demokracia, SMER - sociálna demokracia, Slovenská národná strana, Kresťanskodemokratické hnutie (politické strany a politické hnutie, ktoré získali v napadnutých voľbách zastúpenie v obecnom zastupiteľstve), A.. J. D. (nezávislý kandidát), C. O. (nezávislá kandidátka), H.. R. R. (nezávislý kandidát) o ústavnosť a zákonosť volieb do orgánov samosprávy obce P. X. V., konaných dňa 29. októbra 2022 vo volebnom obvode, takto

r o z h o d o l :

Žalobu o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o n a náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

I.

Žaloba

1. Žalobca sťažnosťou (žalobou) podanou na pošte dňa 15. novembra 2022 žiadal o ochranu svojich práv voči C. P. z dôvodu, že táto ho počas moratória v konajúcich komunálnych voľbách na starostu obce aj počas volieb zosmiešňovala. Uviedol, že zobrala jeho leták a burcovala ľudí voličov proti nemu v celom volebnom obvode ešte aj po meste P., o čom sa dozvedel dňa 11.11.2022.

II.

Konanie pred Najvyšším správnym súdom Slovenskej republiky a jeho právne posúdenie veci.

2. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky bol formálne zriadený ústavným zákonom č. 422/2020 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov dňa 1. januára 2021 a na základe zák. č. 423/2020 Z. z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s reformou súdnictva.

3. Zákonodarca konanie vo veciach ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy zveril do právomoci Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v šiestom diely tretej hlavy štvrtej časti Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (§ 312a až 312k SSP). Žalobca sa môže žalobou domáhať vydania rozhodnutia o neústavnosti alebo nezákonnosti napadnutých volieb a tým zabezpečiť slobodnú súťaž politických síl. (§ 312a SSP). Žaloba musí byť podaná v lehote desiatich dní odo dňa zverejnenia celkových výsledkov volieb. (§ 312e SSP)

4. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ako súd vecne príslušný [§ 11 písm. f) SSP] najskôr skúmal, či v danom prípade sú splnené podmienky zákonom predpokladané na začatie konania. Jednou zo zákonných podmienok na začatie konania vo veciach ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy je včasnosť podania žaloby .

5. Zákonodarca v právnej norme § 312e SSP ustanovuje lehotu na začatie konania vo veciach ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy do desiatich dní odo dňa zverejnenia celkových výsledkov volieb.

6. Z citovanej právnej úpravy Správneho súdneho poriadku vyplýva, že žalobu na začatie konania vo veciach ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy je žalobca povinný podať v lehote desiatich dní odo dňa zverejnenia celkových výsledkov volieb.

7. Skutkové zistenia v danej veci potvrdzujú, že výsledok volieb do orgánov územnej samosprávy obce bol zverejnený dňa 30. októbra 2022 a žalobca predmetnú žalobu podal na pošte dňa 15. novembra.

8. Podľa § 98 ods. 1 písm. d/ SSP správny súd odmietne žalobu, ak bola podaná oneskorene. Vychádzajúc z uvedeného pokiaľ žalobca podal žalobu na pošte dňa 15. novembra 2022 a výsledky volieb boli zverejnené dňa 30. októbra 2022, je zrejmé, že žalobca podal žalobu po uplynutí zákonnej desať dňovej lehoty a teda, že žalobca v prejednávanej veci podľa § 312e SSP podal žalobu oneskorene. Z uvedených dôvodov správny súd v danej veci žalobu odmietol podľa § 98 ods.1, písm. d/ SSP.

9. O náhrade trov konania správny súd rozhodol podľa § 170 písm. a) SSP. V zmysle uvedenej právnej normy žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak žaloba bola odmietnutá a v danom prípade žaloba bola odmietnutá pre jej oneskorenosť bez ďalšieho zisťovania.

10. Toto uznesenie bolo prijaté pomerom hlasov 5:0.

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

