

Súd: Najvyšší správny súd SR  
Spisová značka: 12Svp/22/2022  
Identifikačné číslo spisu: 9622200306  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. novembra 2022  
Meno a priezvisko: JUDr. Elena Berthotyová  
Funkcia: predsedníčka senátu  
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2022:9622200306.1

## UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: L.. O. C., bytom: O. XXX/XX, XXX XX G., proti žalovanému: nezávislí zvolení kandidáti do obecného zastupiteľstva a zvolený starosta obce, o žalobe vo veciach ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy, takto

### **r o z h o d o l :**

- I. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky žalobu o d m i e t a .
- II. Žiaden z účastníkov konania n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### **O d ô v o d n e n i e**

1. Najvyššiemu správne mu súdu Slovenskej republiky bola 09.11.2022 doručená správna žaloba vo veciach ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy - návrh na preskúmanie zákonného postupu priebehu volieb do orgánov samosprávy obce Kalinkovo. Žalobca domáhajúc sa prieskumu zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy uviedol, že bol členom okrskovej (miestnej) volebnej komisie v obci Kalinkovo, do ktorej bol delegovaný za politickú stranu „starostovia a nezávislí kandidáti“.

2. Žalobca v správnej žalobe neuviedol údaje a dôkazy o jeho žalobnej legitimácii v zmysle § 312f SSP, v dôsledku čoho správny súd vzhľadom na zásadu hospodárnosti konania pristúpil k predbežnému zisťovaniu, či žalobca nie je zjavne neoprávnenou osobou na podanie správnej žaloby vo veciach ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy. Z verejne dostupných zdrojov (zoznamy registrovaných kandidátov pre voľby starostu obce a pre voľby do miestneho zastupiteľstva uverejnené na webovej stránke obce Kalinkovo) správny súd zistil, že žalobca zjavne nespĺňa kritériá aktívnej žalobnej legitimácie ustanovené v § 312c písm. a) SSP, keďže nefiguroval na žiadnej z uverejnených kandidátnych listín; tiež nie je politickou stranou alebo politickým hnutím alebo ich koalíciou podľa § 312c písm. b) a tiež sa celkom zrejme sa nejedná o 10% oprávnených voličov príslušného volebného obvodu v zmysle ustanovenia § 312d písm. c).

Podľa § 98 ods. 1 písm. e) SSP, správny súd uznesením odmietne žalobu, ak bola podaná zjavne neoprávnenou osobou.

Podľa § 312 SSP, žalobcom je

a) kandidát na funkciu v orgáne územnej samosprávy, ktorý nebol zvolený, ak získal aspoň 10 % platných hlasov; tento žalobca môže napadnúť voľby len vo volebnom obvode, v ktorom kandidoval,

b) politická strana alebo politické hnutie alebo ich koalícia, ktorá podala platnú kandidátnu listinu podľa osobitného predpisu, alebo

c) 10 % oprávnených voličov príslušného volebného obvodu.

3. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti v kontexte citovaných ustanovení Správneho súdneho poriadku správny súd odmietol žalobu podľa § 98 ods. 1 písm. e) SSP, keďže bola podaná zjavne neoprávnenou osobou.

Podľa § 170 písm. a) SSP, žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak žaloba bola odmietnutá.

4. O trovách konania správny súd rozhodol podľa § 170 písm. a) SSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože správna žaloba bola odmietnutá.

5. Senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky prijal uznesenie jednomyselne (§ 139 ods. 4 SSP).

### **Poučenie :**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.