

Súd: Najvyšší správny súd SR  
Spisová značka: 12Svp/25/2022  
Identifikačné číslo spisu: 6622204174  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. januára 2023  
Meno a priezvisko: JUDr. Juraj Vačok  
Funkcia: predseda senátu, sudca spravodajca  
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2023:6622204174.2

## UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: U. C., adresa trvalého pobytu: M. XX/XX, XXX XX H., v konaní o žalobe vo veciach ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy, takto

### **r o z h o d o l :**

- I. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky žalobu o d m i e t a .
- II. Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

### **O d ô v o d n e n i e**

#### **I.**

1. Dňa 18. novembra 2022 bolo Najvyššiemu správne mu súdu Slovenskej republiky (ďalej „správny súd“) Okresným súdom Lučenec postúpené podanie žalobcu zo dňa 2. novembra 2022. Toto podanie bolo označené ako „ŠŤAŽNOSŤ/ODPOR“.

2. Správny súd z obsahového hľadiska toto podanie posúdil, ako žalobu vo volebných veciach podľa § 312a a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v účinnom znení (ďalej len „SSP“), ktoré však nespĺňa náležitosti žaloby uvedené v § 312f SSP. Z tohto dôvodu správny súd vyzval žalobcu uznesením, č. k. 12Svp/25/2022-13, zo dňa 24. novembra 2022, podľa § 59 ods. 1 SSP, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia špecifikoval:

- ktorý druh volieb napáda (voľby do orgánov obcí, miest, mestských častí alebo voľby do orgánov samosprávnych krajov),
- údaje a dôkazy o žalobnej legitimácii,
- namietané porušenie spočívajúce v tom, že časť hlasov mala byť nepodpísaná,
- žalobný návrh,

a uviedol svoje telefónne číslo i elektronickú adresu (e-mail) v súlade s § 136 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v účinnom znení v spojení s § 25 SSP. Správny súd žalovaného poučil, že v prípade nedoplnenia žaloby bude odmietnutá. Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 24. novembra 2022. Žalovaný na uznesenie správneho súdu v stanovenej lehote nereagoval.

## II.

Podľa § 59 ods. 1 SSP ak ide o podanie vo veci samej, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, správny súd uznesením vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote určenej správnym súdom, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní.

Podľa § 59 ods. 2 SSP v uznesení podľa odseku 1 správny súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho doplniť alebo opraviť, a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 59 ods. 3 SSP ak sa v lehote určenej správnym súdom podanie nedoplní alebo neopraví, správny súd podanie odmietne uznesením; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 170 písm. a) SSP žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak žaloba bola odmietnutá.

## III.

3. Správny súd konštatuje, že žalobca si v stanovenej desaťdňovej lehote nesplnil správnym súdom stanovenú povinnosť doplniť podanú žalobu. Zároveň nedostatky žaloby bránia tomu, aby správny súd bez tejto opravy ďalej pokračoval v konaní. Za zásadné nedostatky správny súd považuje najmä skutočnosť, že žalobca neuviedol, aký druh volieb napáda, údaje a dôkazy o žalobnej legitímácii a nekonkretizoval namietané porušenia. Z tohto dôvodu správny súd rozhodol podľa § 59 ods. 3 SSP spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

4. Správny súd o trovách konania rozhodol podľa § 170 písm. a) SSP. V zmysle tohto ustanovenia žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pokiaľ bola žaloba odmietnutá.

5. Toto uznesenie prijal správny súd jednomyseľne.

## **Poučenie :**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný.