

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 13SžNSS/1/2023
Identifikačné číslo spisu: 9623200347
Dátum vydania rozhodnutia: 22. marca 2023
Meno a priezvisko: JUDr. Katarína Benczová
Funkcia: predsedníčka senátu, sudkyňa spravodajkyňa
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2023:9623200347.1

UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Igor Bilanovič - I.B.+, IČO: 32937776, miesto podnikania: Pavlovičovo námestie 3862/45, 080 01 Prešov, právne zastúpený: Mgr. Marek Tauber, advokát so sídlom Hviezdoslavova 11, 052 01 Spišská Nová Ves, proti žalovanému: Krajský súd v Prešove, Hlavná 22, 080 01 Prešov, v konaní o žalobe proti inému zásahu orgánu verejnej správy, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky postupuje vec Krajskému súdu v Prešove ako súdu vecne a miestne príslušnému.

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobou podanou dňa 13.09.2022 na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky označenou ako „Správna žaloba podľa tretej časti správneho súdneho poriadku SPRÁVNA ŽALOBA PROTI INÉMU ZÁSAHU ORGÁNU VEREJNEJ SPRÁVY“ sa žalobca domáhal ochrany pred nezákonným pridelením veci orgánmi riadenia a správy Krajského súdu Prešov vo veci 7Cob 46/2021 senátu 7Cob - predsedu JUDr. Jozef Angelovič dňa 11.10.2021 čas 9:37:08. V žalobných bodoch vyslovil a odôvodnil svoj právny záver o tom, že k uvedenému nezákonnému prideleniu veci došlo na základe porušenia zákona a na základe nezákonného rozvrhu práce pre rok 2021 v spojení s nesplnením podmienky náhodného výberu podľa § 51 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z. z. Požiadal Najvyšší správny súd SR o priznanie odkladného účinku žalobe a o vydanie rozsudku, ktorým súd zruší pridelenie veci 7Cob 46/2021 čas 9:37:08 na Krajskom súde Prešov senátu 7Cob - predsedu JUDr. Jozef Angelovič a vec 7Cob 46/2021 vráti Krajskému súdu Prešov na opätovné pridelenie zákonného sudu.

2. Vec bola na Najvyššom správnom súde SR pôvodne zapísaná do registra Svk určeného v zmysle platného rozvrhu práce NSS SR na rok 2022 pre kasačné sťažnosti v ostatných veciach vrátane nečinností a iných zásahov. Vzhľadom na to, že žalobca nepodal kasačnú sťažnosť vo veci žaloby proti inému zásahu orgánu verejnej správy, ale žalobu podľa § 252 a nasl. SSP, vec bola v zmysle platného rozvrhu práce NSS SR prevedená do registra SžNSS a bola jej pridelená spisová značka 13SžNSS/1/2023.

3. Keďže druh žaloby bol jednoznačne vymedzený v zmysle požiadaviek § 57 v spojení s § 257 zákona č. 162/2016 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“) a s označením druhu žaloby korešpondovali žalobné body, senát 13SŽNSS po pridelení veci skúmal splnenie základných podmienok pre ďalší postup v konaní (rozhodnutie o podanej žalobe), medzi ktoré patrí príslušnosť súdu. Pri svojom postupe vychádzal z nasledovnej právnej úpravy:

Podľa § 252 SSP

(1) Žalobca sa môže žalobou domáhať ochrany pred iným zásahom orgánu verejnej správy, ak takýto zásah alebo jeho následky trvajú alebo ak hrozí jeho opakovanie.

(2) Žalobca sa môže žalobou domáhať aj určenia nezákonnosti už skončeného iného zásahu orgánu verejnej správy, ak počas jeho trvania nebolo možné podať žalobu podľa odseku 1 a rozhodnutie správneho súdu je dôležité na náhradu škody alebo inú ochranu práv žalobcu.

Podľa § 10 SSP na konanie a rozhodovanie v správnom súdnictve sú vecne príslušné správne súdy ustanovené osobitným predpisom, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 11 SSP Najvyšší správny súd rozhoduje

a) správnej žalobe proti rozhodnutiu výboru Národnej rady Slovenskej republiky na preskúmavanie rozhodnutí Národného bezpečnostného úradu,

b) v konaní o registráciu kandidátnych listín pre voľby do Národnej rady Slovenskej republiky a pre voľby do Európskeho parlamentu,

c) v konaní o prijatí návrhu za kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky,

d) v konaní o žalobe o odmietnutí registrácie politickej strany alebo politického hnutia (ďalej len „politická strana“),

e) v konaní o žalobe generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) na rozpustenie politickej strany,

f) v konaní vo veciach ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy,

g) v konaní o kompetenčných žalobách,

h) kasačných sťažnostiach.

Podľa § 12 SSP okresné súdy rozhodujú v konaní

a) vo veciach stáleho zoznamu voličov a zoznamu voličov,

b) registráciu kandidátnych listín pre voľby do orgánov samosprávneho kraja,

c) registráciu kandidátnych listín pre voľby do orgánov samosprávy obcí, miest a mestských častí.

4. Uvedené zákonné ustanovenia upravujú vecnú príslušnosť súdu a vymedzenie pôsobnosti medzi okresným, krajským a najvyšším súdom na konanie v prvom stupni podľa druhu veci ako spôsobilého predmetu v správnom súdnictve, u ktorého bola zistená právomoc správneho súdu. Ak ide o vec správneho súdnictva, všeobecne vecne príslušným je krajský súd v prípade, ak nezistí príslušnosť najvyššieho súdu, alebo okresného súdu. Vecná príslušnosť krajského súdu je založená na princípe generálnej klauzuly, t.j. patrí mu všetko, okrem toho, čo je výslovne určené pre iný správny súd.

5. Je nepochybné, že podaná žaloba, označená ako žaloba proti inému zásahu orgánu verejnej správy nie je žalobou podľa § 11 písm. a) - g) SSP, ani kasačnou sťažnosťou, na prejednanie ktorých je príslušný Najvyšší správny súd SR. Nie je ani návrhom v konaniach, na prejednanie ktorých je príslušný okresný súd. Žalobu bolo preto potrebné podať na vecne príslušný krajský súd, pričom miestne príslušným krajským súdom (orgánom súdnej moci) je v zmysle § 13 ods. 2 SSP Krajský súd v Prešove.

6. Postup súdu v prípade zistenia nedostatku právomoci a príslušnosti upravuje § 18 SSP:

(1) Ak správny súd zistí, že vec nepatrí do právomoci súdov, konanie zastaví; ak možno zistiť iný orgán, do ktorého právomoci vec patrí, správny súd mu vec po zastavení konania uznesením postúpi.

(2) Ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správneému súdu. Nižší správny súd je postúpením veci vyšším správnym súdom viazaný.

(3) Ak správny súd, ktorému bola vec postúpená správnym súdom tej istej inštancie, nesúhlasí so svojou miestnou príslušnosťou alebo kauzálnou príslušnosťou, predloží vec na rozhodnutie najvyššiemu správneému súdu. Rozhodnutím najvyššieho správneho súdu sú nižšie správne súdy viazané.

(4) Ak súd postúpi vec správneému súdu, ktorý s tým nesúhlasí z dôvodu, že nejde o vec patriacu do správneho súdnictva, správny súd ju predloží na rozhodnutie kompetenčnému senátu najvyššieho správneho súdu, ktorého rozhodnutím sú súdy viazané.

(5) Právne účinky spojené s podaním žaloby alebo iného podania zostávajú pri postúpení veci zachované.

7. Vzhľadom na vyslovený záver o nedostatku vecnej príslušnosti Najvyššieho správneho súdu SR bolo rozhodnuté o postúpení veci na ďalšie konanie vecne a miestne príslušnému Krajskému súdu v Prešove.

8. O trovách konania pred Najvyšším správnym súdom SR bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí vo veci.

9. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 5:0 (§ 463 v spojení s 147 ods. 2 a § 139 ods. 4 SSP).

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.