

Súd: Najvyšší správny súd SR  
Spisová značka: 13Svp/25/2022  
Identifikačné číslo spisu: 9622200319  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. januára 2023  
Meno a priezvisko: JUDr. Michal Matulník  
Funkcia: predseda senátu, sudca spravodajca  
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2023:9622200319.2

## UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: IA.. C. O., A. XX. Y. XXXX, W. O. W. Č.. XXX, XXX XX O. W., proti žalovanému: Ing. Jozef Petkač, vo veci ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy obce - volieb starostu obce Košická Belá, konaných dňa 29. októbra 2022, takto

### rozhodol:

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky žalobu o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### O d ô v o d n e n i e

#### I. Žaloba

1. Žalobca žalobou zo dňa 8. novembra 2022 (podanou na poštovú prepravu 9. novembra 2022), doručenu Najvyššiemu správne súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší správny súd“) 14. novembra 2022, označenou ako „Žaloba o neústavnosti volieb do samosprávy obce Košická Belá a neplatnosti výsledkov komunálnych volieb v Obci Košická Belá, ktoré sa konali dňa 29.10.2022“ (ďalej len „žaloba“) žiadal o „zrušenie a následné opakovanie komunálnych volieb v obci Košická Belá“. V úvode žaloby uviedol, že ako kandidát na starostu obce Košická Belá získal 49 hlasov, čo predstavuje 9,48 % platných hlasov a ako kandidát na poslanca obecného zastupiteľstva získal 85 hlasov, čo predstavuje 16,76 % platných hlasov.

2. Keďže žaloba sa týkala (ne)ústavnosti a (ne)zákonnosti volieb starostu obce Košická Belá, ako aj volieb poslancov obecného zastupiteľstva obce Košická Belá (odlišný predmet konania), najvyšší správny súd, vychádzajúc taktiež zo skutočnosti týkajúcej sa počtu hlasov získaných žalobcom vo voľbách starostu (tak ako je uvedené v predchádzajúcom bode) v kontexte žalobnej legitimácie, vylúčil na samostatné konanie žalobu v časti týkajúcej sa žalobcom namietanej neústavnosti a nezákonnosti volieb do obecného zastupiteľstva obce Košická Belá, a to uznesením predsedu senátu z 18. januára 2023, sp. zn. 13Svp/25/2022.

3. Uznesením z 30. novembra 2022, sp. zn. 13Svp/25/2022, ktoré bolo žalobcovi doručené do vlastných rúk dňa 13. decembra 2022 (ďalej len „výzva“), vyzval najvyšší správny súd žalobcu na doplnenie vo výzve označených chýbajúcich osobitných náležitostí žaloby (okrem iného i presného označenia žalovaného, označenia volieb, ktoré spochybňuje, a predloženia dôkazov na preukázanie žalobných tvrdení). Žalobca na výzvu najvyššieho správneho súdu nereagoval.

## II.

Posúdenie veci správnym súdom

4. Najvyšší správny súd ako súd vecne príslušný podľa § 11 písm. f) zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „SSP“) v prvom rade skúmal, či nie sú dané dôvody na odmietnutie žaloby (§ 312h ods. 2 SSP). S ohľadom na žalobcom uvádzané skutočnosti týkajúce sa jeho volebného výsledku vo voľbách na starostu dotknutej obce, konajúci súd túto informáciu overil z verejne dostupných zdrojov na webovom sídle Štatistického úradu Slovenskej republiky a tento podklad ako súčasť spisového materiálu založil do spisu.

5. Pokiaľ ide o voľby na starostu obce, najvyšší správny súd z označených podkladov zistil, že žalobca je neúspešným kandidátom, pričom získal 49 platných hlasov z celkového počtu 517, čo predstavuje 9,47 % podielu platných hlasov.

6. Podľa § 312c SSP žalobcom je a) kandidát na funkciu v orgáne územnej samosprávy, ktorý nebol zvolený, ak získal aspoň 10 % platných hlasov; tento žalobca môže napadnúť voľby len vo volebnom obvode, v ktorom kandidoval, b) politická strana alebo politické hnutie alebo ich koalícia, ktorá podala platnú kandidátnu listinu podľa osobitného predpisu, alebo c) 10 % oprávnených voličov príslušného volebného obvodu.

7. Z porovnania volebného výsledku žalobcu so zákonom stanovenou hranicou platných hlasov pre aktívnu žalobnú legitimáciu podľa § 312c písm. a) SSP je evidentné, že podmienku získania 10% platných hlasov žalobca vo voľbách na starostu obce Košická Belá nesplnil. Najvyšší správny súd zistil, že žalobca nespĺňa ani kritériá aktívnej žalobnej legitimácie ustanovené v § 312c písm. b), písm. c) SSP, keďže nie je politickou stranou, politickým hnutím ani ich koalíciou podľa § 312c písm. b) SSP a tiež sa celkom zrejme v jeho prípade nejedná o 10 % oprávnených voličov príslušného volebného obvodu v zmysle ustanovenia § 312c písm. c) SSP.

## III.

Záver

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, teda že žalobca svoju aktívnu žalobnú legitimáciu nepreukázal, čo bolo verifikované i vlastnou činnosťou tunajšieho súdu, možno konštatovať, že nesplnil podmienku žalobnej legitimácie a je zjavne neoprávnenou osobou na podanie žaloby v tejto volebnej veci. Preto najvyšší správny súd žalobu podľa § 98 ods. 1 písm. e) SSP odmietol.

9. Najvyšší správny súd považuje za potrebné doplniť, že k označeniu účastníkov konania v záhlaví rozhodnutia pristupoval tak, že napriek absencii ich označenia v žalobe ich okruh určil vychádzajúc zo znenia zákona [§ 312d písm. b) SSP] v spojení s podkladmi získanými zo zdrojov Štatistického úradu Slovenskej republiky, ktoré obsahujú i konečný výsledok volieb s označením mena a priezviska úspešného kandidáta.

10. O trovách bolo rozhodnuté podľa § 170 písm. a) SSP, podľa ktorého ak bola žaloba odmietnutá, žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania. Postup podľa § 171 ods. 1 SSP neprichádzal do úvahy, keďže žalovanému vzhľadom na jeho praktickú neúčast' na konaní žiadne trovy nevznikli.

11. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho správneho súdu v pomere hlasov 5:0, teda jednomyseľne.

**Poučenie :**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.