

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 14SžNSS/1/2023
Identifikačné číslo spisu: 9623200365
Dátum vydania rozhodnutia: 28. februára 2023
Meno a priezvisko: JUDr. Marián Trenčan
Funkcia: predseda senátu
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2023:9623200365.1

UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Trenčana a členov senátu JUDr. Petry Príbelskej, PhD., prof. JUDr. PhDr. Petra Potáscha, PhD., JUDr. Mariána Fečíka a JUDr. Zuzany Šabovej, v právnej veci žalobcu: Y. V., F. H. W. U. XXXX, XXX XX F., proti žalovanému: Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 06599/2020/SŽDD/96729 z 09.12.2020, takto

r o z h o d o l :

Vec vedená pod sp.zn. 14SžNSS/1/2023 sa p o s t u p u j e vecne a miestne príslušnému Krajskému súdu v Bratislave.

O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 15.02.2023 bola Najvyššiemu správne súdu Slovenskej republiky (ďalej len „NSS SR“) doručená všeobecná správna žaloba, ktorou sa žalobca domáha zrušenia rozhodnutia žalovaného č. 06599/2020/SŽDD/96729 z 09.12.2020 (ďalej „napadnuté rozhodnutie“) a vrátenia veci na ďalšie konanie. Z podanej žaloby vyplýva, že napadnutým rozhodnutím žalovaný nariadil žalobcovi odstránenie nelegálnej stavby označenej ako „Rekreačná chata - záhradkárska osada Vápenka, Devínska Nová Ves“.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej „SSP“), správne súdy v správnom súdnictve preskúmajú na základe žalôb zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy, opatrení orgánov verejnej správy a iných zásahov orgánov verejnej správy, poskytujú ochranu pred nečinnosťou orgánov verejnej správy a rozhodujú v ďalších veciach ustanovených týmto zákonom.

Podľa ustanovenia § 6 ods. 2 písm. a) SSP správne súdy rozhodujú v konaniach o správnych žalobách. Podľa ustanovenia § 10 SSP na konanie a rozhodovanie v správnom súdnictve sú vecne príslušné krajské súdy, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenie § 13 ods. 1 SSP stanovuje, že miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode má sídlo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa ustanovenia § 18 ods. 2 prvá veta SSP ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správne mu súdu. Podľa § 97 SSP ak tento zákon neustanovuje inak, správny súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené procesné podmienky, za ktorých môže správny súd konať a rozhodnúť (procesné podmienky).

2. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia NSS SR najprv skúmal vecnú a miestnu príslušnosť na konanie vo veci. Vychádzajúc z ustanovenia § 10 SSP vecne príslušným na rozhodovanie o všeobecnej správnej žalobe je krajský súd. Miestna príslušnosť je založená podľa sídla orgánu verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, v tomto prípade ide o Mestskú časť Bratislava - Staré mesto.

3. Podľa § 10 zákona č. 221/1996 Z.z. o územnom a správnom usporiadaní SR v spojení s nariadením vlády SR č. 258/1996 Z.z., ktorým sa vydáva zoznam obcí a vojenských obvodov tvoriacich jednotlivé okresy, mestská časť Bratislava - Staré mesto teritoriálne spadá pod okres Bratislava I. Vychádzajúc z ustanovenia § 2 ods. 27 v spojení s § 3 ods. 6 písm. b/ zákona č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov SR ide o okres patriaci do územnej pôsobnosti Okresného súdu Bratislava I, ktorého obvod príslúcha do územnej pôsobnosti Krajského súdu v Bratislave. NSS SR preto postupuje vec v súlade s ustanovením § 18 ods. 2 SSP Krajskému súdu v Bratislave, ktorý je vecne a miestne príslušným súdom na konanie o správnej žalobe podľa ustanovenia § 13 ods. 1 SSP.

4. Senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v danej veci rozhodol pomerom hlasov 5:0. (§ 139 ods. 4 SSP).

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.