

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 14Svp/23/2022
Identifikačné číslo spisu: 9622200312
Dátum vydania rozhodnutia: 15. decembra 2022
Meno a priezvisko: JUDr. Petra Príbelská
Funkcia: predsedníčka senátu
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2022:9622200312.1

UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Petry Príbelskej, PhD. a členov senátu JUDr. Mariána Trenčana, prof. JUDr. PhDr. Petra Potáscha, PhD., JUDr. Mariána Fečíka a JUDr. Kataríny Cangárovej, LL.M, PhD., v právnej veci žalobcov: 1/ F. H., narodený X. Q. XXXX, bytom X. XX a 2/ P. H., narodený X. F. XXXX, bytom X. XX, obaja zastúpení: Advokátska kancelária Mgr. Štefan Rybovič, s.r.o., so sídlo Budovateľská 36, Stará Ľubovňa, IČO: 47 253 088, proti žalovaným: 1/ Občianska konzervatívna strana, so sídlom Panenská 671/26, Bratislava, IČO: 36 062 146, 2/ HLAS - sociálna demokracia, so sídlom Lazaretská 2400/15, Bratislava, IČO: 53 258 070, 3/ Strana rómskej koalície - SRK, so sídlom Požiarnická 1496/1, Košice, IČO: 42 106 800, 4/ Kresťanskodemokratické hnutie, so sídlom Šafárikovo nám. 77/4, Bratislava, IČO: 00 586 846 a 5/ Slovenská národná strana, so sídlom Šafárikovo nám. 76/3, Bratislava, IČO: 00 677 639, vo veci nezákonnosti volieb poslancov obecného zastupiteľstva obce Podhorany (okr. Kežmarok) konaných 29. októbra 2022, takto

r o z h o d o l :

Žaloba s a o d m i e t a.

Účastníci konania n e m a j ú p r á v o n a náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 9. novembra 2022 o 23:27 hod. bola Najvyššiemu správne mu súdu Slovenskej republiky (ďalej „správny súd“) doručená žaloba žalobcu 1/ v elektronickej podobe s autorizáciou podľa osobitného predpisu a následne, toho istého dňa o 23:30 hod., bola správne mu súdu doručená žaloba žalobcu 2/, taktiež v elektronickej podobe s autorizáciou podľa osobitného predpisu. Tým, že zákon č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej aj ako „S.s.p.“) stanovuje v § 312h ods. 1 podmienku v zmysle ktorej, ak bolo podaných viacero žalôb ohľadom volieb do toho istého zastupiteľstva, je konanie o každej z nich spojené s konaním, ktoré sa začalo ako prvé. V dôsledku uvedeného budú obe žaloby žalobcov, týkajúce sa volieb do toho istého obecného zastupiteľstva obce Podhorany (okr. Kežmarok), prejednané spoločne pod spisovou značkou 14Svp/23/2022 pridelenou žalobe žalobcu 1/, ktorá bola podaná ako prvá.

2. Pri skúmaní procesných podmienok konania a po preskúmaní oboch žalôb správny súd zistil, že žalobcovia, ako kandidáti na funkciu v orgáne územnej samosprávy, ktorí neboli zvolení, opomenuli uviesť osobitnú náležitosť žaloby podľa § 312f písm. c/ S.s.p. a teda, údaje svedčiace ich žalobnej legitímácii.

3. Podľa § 312a S.s.p. žalobca sa môže žalobou domáhať vydania rozhodnutia o neústavnosti alebo nezákonnosti napadnutých volieb, a tým zabezpečiť slobodnú súťaž politických síl.

4. Podľa § 312c písm. a/ S.s.p. žalobcom je kandidát na funkciu v orgáne územnej samosprávy, ktorý nebol zvolený, ak získal aspoň 10% platných hlasov; tento žalobca môže napadnúť voľby len vo volebnom obvode, v ktorom kandidoval.

5. Podľa § 312f písm. c/ S.s.p. v žalobe sa musia okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť údaje a dôkazy o žalobnej legitímácii žalobcu; to neplatí pre generálneho prokurátora.

6. Podľa § 312h ods. 1 S.s.p. ak bolo podaných viacero žalôb ohľadom volieb toho istého predsedu samosprávneho kraja alebo toho istého starostu obce, primátora mesta alebo starostu mestskej časti alebo volieb do toho istého zastupiteľstva, je konanie o každej z nich spojené s konaním, ktoré sa začalo ako prvé.

7. Podľa § 13 ods. 1 prvá veta zákona č. 180/2014 Z.z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákona č. 180/2014 Z.z.“), zriaďuje sa Štátna komisia pre voľby a kontrolu financovania politických strán (ďalej len „štátna komisia“) ako nezávislý orgán na kontrolu financovania politických strán a politických hnutí (ďalej len „politická strana“), riadenie volieb a zisťovanie výsledkov volieb.

8. Podľa § 16 ods. 1 písm. h/ zákona č. 180/2014 Z.z. zisťuje a zverejňuje priebežné a celkové výsledky volieb.

9. Podľa § 16 ods. 2 zákona č. 180/2014 Z.z. štátna komisia pri plnení úloh podľa tohto zákona a osobitných predpisov spolupracuje s ministerstvom vnútra a štatistickým úradom.

10. Podľa § 217 ods. 2 zákona č. 180/2014 Z.z. štatistický úrad po dohode s ministerstvom vnútra vydá metodiku spracovania výsledkov hlasovania.

11. Podľa IV časti bodu 3. a XIII časti bodu 3. Metodického pokynu Štatistického úradu Slovenskej republiky na prípravu spracovania a na spracovanie výsledkov hlasovania vo voľbách do orgánov samosprávnych krajov a vo voľbách do orgánov samosprávy obcí, po podpísaní zápisnice zverejní štátna komisia celkové výsledky volieb prostredníctvom odborného sumarizačného útvaru na webovom sídle štatistického úradu.

12. S ohľadom na skutočnosť, že oficiálne výsledky volieb sú zverejnené na webovom sídle Štatistického úradu Slovenskej republiky, ktoré sú verejne dostupné, správny súd pristúpil k preskúmaniu a osvedčeniu procesnej podmienky podľa § 312c S.s.p. na základe vlastného šetrenia a to bez potreby osobitného vyzývania žalobcov na odstránenie tohto nedostatku žaloby.

13. Zo zverejnených výsledkov hlasovania v obci Podhorany (v okr. Kežmarok) na webovom sídle Štatistického úradu Slovenskej republiky vyplýva, že celkovo bolo v danom volebnom obvode v obci odovzdaných 5364 platných hlasov pre kandidátov na poslancov do obecného zastupiteľstva. Celkový počet odovzdaných hlasov je súčtom všetkých platných hlasov, ktoré vo voľbách získali jednotliví kandidáti (397 + 368 + 360 + 331 + 260 + 255 + 252 + 249 + 247 + 239 + 213 + 199 + 183 + 167 + 162 + 162 + 146 + 141 + 141 + 139 + 130 + 126 + 120 + 108 + 107 + 86 + 76). Celkovo vo voľbách do obecného zastupiteľstva obce Podhorany (okr. Kežmarok) kandidovalo 27 poslancov, z toho úspešných, resp. zvolených, bolo 9 kandidátov. Žalobca 1/ sa umiestnil na 22. mieste s počtom odovzdaných platných hlasov 126. Žalobca 2/ sa umiestnil na 15. mieste s počtom odovzdaných

platných hlasov 162. Z celkového počtu odovzdaných hlasov teda pripadlo na žalobcu 1/ 2,35 % platných hlasov (126 platných hlasov v pomere k 5364 platných hlasov) a na žalobcu 2/ 3,02 % platných hlasov (162 platných hlasov v pomere k 5364 platných hlasov).

14. Správny súd na základe uvedených zistení dospel k záveru, že ani jeden zo žalobcov nespĺňa podmienku stanovenú pre aktívnu žalobnú legitimáciu vymedzenú v § 312c písm. a/ S.s.p., teda ako kandidát na funkciu v orgáne územnej samosprávy, ktorý nebol zvolený, nezískal aspoň 10% platných hlasov.

15. Podľa § 97 S.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, správny súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže správny súd konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

16. Podľa § 98 ods. 1 písm. e) S.s.p., správny súd uznesením odmietne žalobu, ak bola podaná zjavne neoprávnenou osobou.

17. Vzhľadom na to, že nedostatok aktívnej procesnej legitimácie na podanie žaloby vo volebných veciach je neodstrániteľnou prekážkou, ktorá neumožňuje súdu ďalej vo veci konať, postupoval Najvyšší správny súd podľa § 98 ods. 1 písm. e/ S.s.p. a žalobu odmietol ako podanú zjavne neoprávnenou osobou.

18. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 170 písm. a/ S.s.p., lebo žaloba bola odmietnutá.

19. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 5:0.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.