

Súd: Najvyšší správny súd SR  
Spisová značka: 1Svk/11/2022  
Identifikačné číslo spisu: 8020200795  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. apríla 2022  
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Hatalová  
Funkcia: predsedníčka senátu  
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2022:8020200795.1

## UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Okresný úrad Svidník, katastrálny odbor, so sídlom Sovietskych hrdinov 102, 089 01 Svidník, za účasti ďalšieho účastníka konania: E. G., trvale bytom P. XXX/X, XXX XX N., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu odporcu č. k. OU-SK-KO2/V-66/2014/ks zo dňa 11.05.2016, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6S/96/2020 zo dňa 14.10.2021, takto

### rozhodol:

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

### Odôvodnenie

Krajský súd v Prešove (ďalej len "krajský súd") rozsudkom sp. zn. 6S/96/2020 zo dňa 14.10.2021 (ďalej aj len „rozsudok“) potvrdil rozhodnutie odporu č. k. OU-SK-KO2/V-66/2014/ks zo dňa 11.05.2016 a účastníkom nepriznal náhradu trov konania. Účastníkov poučil, že proti predmetnému rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom krajského súdu. Rozsudok bol doručený navrhovateľovi dňa 22.11.2021, odporcovi dňa 11.11.2021 a ďalšiemu účastníkovi dňa 19.11.2021.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ odvolanie, ktoré bolo doručené elektronicky krajskému súdu dňa 17.12.2021.

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 <aspi://module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.%252310'&ucin-k-dni='30.12.9999'> OSP v spojení s čl. 154g ods. 4 a 6 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s § 101e ods. 2 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov) preskúmal napadnutý rozsudok krajského súdu bez

nariadenia pojednávania podľa § 250ja ods. 2 v spojení s § 214 ods. 2 <aspi://module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.%2523214'&ucin-k-dni='30.12.9999'>zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „OSP“) a dospel k záveru, že odvolanie je potrebné odmietnuť.

Prejednávaná vec sa týka rozhodovania o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam správnych orgánov a krajský súd v nej postupoval podľa ustanovení tretej hlavy piatej časti OSP, keďže rozhodoval o opravnom prostriedku navrhovateľa proti označenému rozhodnutiu odporcu (rozhodnutie č. k. OU-SK-KO2/V-66/2014/ks zo dňa 11.05.2016). V zmysle § 492 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“) sa konania podľa tretej hlavy piatej časti OSP začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona dokončia podľa doterajších predpisov a to vrátane odvolacieho konania.

Podľa § 250l ods. 2 <aspi://module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.%2523250l'&ucin-k-dni='30.12.9999'> OSP pokiaľ v tejto hlave nie je ustanovené inak, použije sa primerane ustanovenie druhej hlavy s výnimkou § 250a.

Podľa § 246c ods. 1 prvá veta OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Právna úprava konania podľa tretej hlavy piatej časti OSP nie je plne samostatná, ale subsidiárne sa na toto konanie uplatňujú ustanovenia druhej hlavy piatej časti. Pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v piatej časti OSP týkajúcej sa správneho súdnictva, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak to je výslovne ustanovené v tejto časti, pričom proti rozhodnutiu Najvyššieho (správneho) súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný (§ 246c ods. 1 OSP).

Podľa § 250q ods. 3 <aspi://module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.%2523250j'&ucin-k-dni='30.12.9999'>prvá veta OSP o opravnom prostriedku rozhodne súd rozsudkom, ktorým preskúmané rozhodnutie buď potvrdí, alebo ho zruší a vráti na ďalšie konanie.

Podľa § 250s <aspi://module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.%2523250s'&ucin-k-dni='30.12.9999'> prvá veta OSP proti rozhodnutiu súdu, ktorým potvrdí rozhodnutie správneho orgánu, je prípustné odvolanie.

Podľa § 204 ods. 1 prvá veta OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 492 ods. 3 SSP lehoty na podanie odvolania, ktoré začali plynúť pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, plynú podľa doterajších predpisov a ich právne účinky zostávajú zachované.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) <aspi://module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.%2523218'&ucin-k-dni='30.12.9999'>OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Občiansky súdny poriadok upravuje v § 204 dĺžku lehoty, v ktorej môže byť odvolanie podané účinne. Lehota na podanie odvolania je lehotou zákonnou, čo znamená, že ju nemožno predĺžiť ani dohodou účastníkov konania ani rozhodnutím súdu. Dĺžka odvolacej lehoty je vždy 15 dní, a to bez ohľadu na to, proti akému rozhodnutiu sa odvolanie podáva a začína plynúť od doručenia rozhodnutia. Odvolacia lehota je lehotou procesnou, pričom je určená podľa dní, teda začína plynúť dňom, ktorý nasleduje po dni, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, t. j. po dni doručenia rozhodnutia. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší pracovný deň. Procesná lehota je zachovaná vtedy, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na príslušnom súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý ho má povinnosť doručiť (§ 57 OSP).

Odvolanie musí byť podané riadne a včas, oprávneným subjektom, musí smerovať proti rozhodnutiu, proti ktorému je prípustné a mať náležitosti ustanovené zákonom, inak ho musí súd odmietnuť.

Odvolačí súd z predloženého súdneho spisu zistil, že rozsudok krajského súdu bol navrhovateľovi riadne doručený elektronicky dňa 22.11.2021 (doručenka na č. l. 48a). Kasačná sťažnosť bola podaná na Krajskom súde v Prešove elektronicky so zaručeným elektronickým podpisom dňa 17.12.2021 (potvrdenie o odoslaní podania zo dňa 17.12.2021 na č. l. 53).

Navrhovateľ mal na podanie odvolania v prejednávanej veci lehotu 15 dní od doručenia rozsudku krajského súdu. Určujúcou udalosťou pre začiatok plynutia lehoty je v danom prípade doručenie rozsudku krajského súdu (22.11.2021). Posledným dňom na podanie kasačnej sťažnosti bol 07.12.2021 a v rámci zákonnej 15 dňovej lehoty to bol pracovný deň - utorok.

Vzhľadom na to, že podľa § 204 ods. 1 OSP musí byť odvolanie podané v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia krajského súdu oprávnenému subjektu a v prejednávanej veci podal navrhovateľ odvolanie po lehote, napriek riadnemu poučeniu v rozsudku krajského súdu, odvolací súd rozhodol tak, že podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP v spojení s prvou vetou § 246c ods. 1 <aspi://module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.%2523246c'&ucin-k-dni='30.12.9999'> OSP odmietol odvolanie navrhovateľa, pretože bolo podané oneskorene.

Podľa § 224 ods. 1 OSP ustanovenia o trovách konania pred súdom prvého stupňa platia i pre odvolacie konanie.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP žiaden u účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) <aspi://module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.%2523146'&ucin-k-dni='30.12.9999'> OSP s použitím prvej vety § 246c ods. 1 <aspi://module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.%2523246c'&ucin-k-dni='30.12.9999'> OSP v spojení s § 224 ods. 1 <aspi://module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.%2523224'&ucin-k-dni='30.12.9999'> OSP.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

## **Poučenie :**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

