

Súd: Najvyšší správny súd Slovenskej republiky
Spisová značka: 1SŽNSS/2/2023
Identifikačné číslo spisu: 9623200484
Dátum vydania rozhodnutia: 31. januára 2024
Meno a priezvisko: JUDr. Marián Fečík
Funkcia: predseda senátu
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2024:9623200484.1

UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: 1/ S. R., E. U. XX, XXX XX. E. X a 2/ S. R., E. U. XX, XXX XX E. X proti žalovanému: Obec Muráň, so sídlom Muráň 329, 049 01 Muráň, v konaní o žalobe proti nečinnosti orgánu verejnej správy, takto

rozhodol:

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky vec p o s t u p u j e Správnomu súdu v Banskej Bystrici.

Odôvodnenie

1. Dňa 27.11.2023 bolo Najvyššiemu správnomu súdu Slovenskej republiky doručené podanie, v ktorom žalobca poukázal na podozrenie na nečinnosť obce Muráň v stavebnej veci. Nečinnosť žalobca vidí v tom, že stavebnému úradu obce Muráň bolo 13.03.2023 postúpené podanie na priame vybavenie na posúdenie opätovného výkonu štátneho stavebného dohľadu, obec je však v tejto veci nečinná.

Podľa § 10 Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“): „Na konanie a rozhodovanie v správnom súdnictve sú vecne príslušné Správny súd v Bratislave, Správny súd v Banskej Bystrici a Správny súd v Košiciach, ak tento zákon neustanovuje inak.“

Podľa § 11 SSP: „Najvyšší správny súd rozhoduje

- o správnej žalobe proti rozhodnutiu výboru Národnej rady Slovenskej republiky na preskúmavanie rozhodnutí Národného bezpečnostného úradu,
- v konaní o registráciu kandidátnych listín pre voľby do Národnej rady Slovenskej republiky a pre voľby do Európskeho parlamentu,
- v konaní o prijatí návrhu za kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky,

- d) v konaní o žalobe o odmietnutí registrácie politickej strany alebo politického hnutia (ďalej len "politická strana"),
- e) v konaní o žalobe generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len "generálny prokurátor") na rozpustenie politickej strany,
- f) v konaní vo veciach ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy,
- g) v konaní o kompetenčných žalobách,
- h) o kasačných sťažnostiach.“

2. Z citovanej právnej úpravy vyplýva, že predmetná vec nepatrí do zákonom vymedzenej vecnej príslušnosti Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Podľa § 18 ods. 2 SSP: „Ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu alebo správneho súdu. Nižší správny súd je postúpením veci vyšším správnym súdom viazaný.“

Podľa § 13 ods. 1 SSP: „Miestne príslušným je správny súd, v ktorého obvode má sídlo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, ak tento zákon neustanovuje inak.“

Podľa § 13 ods. 2 SSP: „Ak nemožno určiť miestnu príslušnosť podľa odseku 1, je miestne príslušným správny súd, v ktorého obvode má sídlo žalovaný orgán verejnej správy.“

3. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobcovia sa svojím podaním domáhajú odstránenia nečinnosti žalovaného, Najvyšší správny súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že vecne a miestne príslušným na rozhodnutie v danej veci je v zmysle § 10, § 11 a § 13 ods. 2 SSP Správny súd v Banskej Bystrici.

4. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky dodáva, že podanie žalobcov zo dňa 27.11.2023 možno označiť ako podanie vo veci samej, ktoré je neúplné a nezrozumiteľné a v tejto súvislosti navrhuje, aby Správny súd v Banskej Bystrici postupoval podľa § 59 SSP.

5. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 prvá veta SSP v spojení s § 147 ods. 2 SSP).

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

