

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 2Sžfk/18/2020
Identifikačné číslo spisu: 7017200747
Dátum vydania rozhodnutia: 31. marca 2022
Meno a priezvisko: JUDr. Anita Filová
Funkcia: predsedníčka senátu
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2022:7017200747.1

UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: U. S. Steel Obalservis s.r.o. v likvidácii, so sídlom Vstupný areál U. S. Steel, 044 54 Košice, IČO: 31 653 847, právne zastúpeného: DLA PIPER WEISS-TESSBACH Rechtsanwälte GmbH, organizačná zložka, so sídlom Suché Mýto 1, Bratislava, proti žalovanému (sťažovateľ): Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 764286/2017 z 25. mája 2017, v konaní o kasačnej sťažnosti žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č.k. 6S/83/2017-208 zo 17. októbra 2019, takto

r o z h o d o l :

I. Kasačné konanie a z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov kasačného konania.

O d ô v o d n e n i e

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „krajský súd“ alebo „správny súd“) rozsudkom č.k. 6S/83/2017-208 zo 17. októbra 2019 postupom podľa § 191 ods. 1 písm. c/ zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „SSP“ alebo „Správny súdny poriadok“) zrušil rozhodnutie žalovaného, ako aj jemu predchádzajúce rozhodnutie mesta Košice č. MK/B/2017/220831/B/2017/00058017/09 z 10. februára 2017 a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie. Súčasne priznal žalobcovi právo na náhradu trov konania.

2. Proti rozsudku krajského súdu podal žalovaný v zákonom stanovenej lehote kasačnú sťažnosť z dôvodu nesprávneho právneho posúdenia veci domáhajúc sa zmeny napadnutého rozsudku v podobe zamietnutia správnej žaloby.

3. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (ďalej len „Najvyšší správny súd“) konajúci ako súd kasačný, po zistení, že kasačná sťažnosť bola podaná včas (§ 443 ods. 1 SSP), oprávnenou osobou (§ 442 ods. 1 SSP), smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému je prípustná (§ 439 SSP) a má predpísané náležitosti (§ 57 SSP a § 445 SSP), musí konštatovať, že kasačné konanie je potrebné zastaviť a to z dôvodu nedostatku procesnej podmienky konania, ktorý nie je možné odstrániť.

4. Podľa § 97 SSP, ak tento zákon neustanovuje inak, správny súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže správny súd konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 35 ods. 1 SSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, orgán verejnej správy a ten, komu ju zákon priznáva.

6. Podľa § 99 písm. b/ SSP správny súd konanie uznesením zastaví, ak zistil taký nedostatok procesnej podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, a nebol dôvod na odmietnutie žaloby podľa § 98 ods. 1.

7. Podľa § 452 ods. 1 SSP na konanie na kasačnom súde sa primerane použijú ustanovenia druhej časti tohto zákona, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Procesné podmienky predstavujú základné predpoklady na to, aby správny súd mohol vo veci konať a meritórne rozhodnúť. Právna teória procesné podmienky kvalifikuje na podmienky na strane súdu, podmienky na strane účastníka konania, vecné podmienky a tzv. negatívne procesné podmienky. Krajský súd i kasačný súd sú v zmysle § 97 SSP povinní skúmať procesné podmienky ex officio v každom štádiu správneho súdneho konania.

9. Procesná subjektivita žalobcu v správnom súdnom konaní predstavuje jednu z najzásadnejších procesných podmienok na strane účastníka konania, ktorá je odvodená od existencie právnej subjektivity žalobcu. Procesnou subjektivitou disponuje len taká právnická osoba v procesnom postavení žalobcu, ktorá má spôsobilosť byť nositeľom práv a povinností (§ 35 SSP).

10. Najvyšší správny súd z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Košice I vložka číslo: 44728/V zistil, že žalobca bol odo dňa 02.02.2022 zrušený rozhodnutím spoločníkov o zrušení obchodnej spoločnosti podľa § 68 ods. 3 písm. b/ Obchodného zákonníka a v totožný deň vymazaný z obchodného registra (dobrovoľný výmaz).

11. Právnym následkom výmazu žalobcu z obchodného registra bez právneho nástupcu je strata jeho právnej subjektivity a na ňu nadväzujúcej procesnej subjektivity v správnom súdnom konaní, ktorá predstavuje neodstrániteľný nedostatok procesných podmienok konania.

12. Vzhľadom na skutočnosť, že nedostatok procesnej podmienky konania spočívajúci v absencii procesnej subjektivity žalobcu v kasačnom konaní nie je možné odstrániť, Najvyšší správny súd kasačné konanie zastavil postupom podľa § 99 písm. b/ v spojení s § 35 ods. 1 a § 452 ods. 1 SSP.

13. O trovách kasačného konania bolo rozhodnuté podľa § 170 písm. b/ v spojení s § 467 ods. 1 SSP tak, že žiaden z účastníkov kasačného konania nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko bolo kasačné konanie zastavené.

14. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 463 v spojení s § 147 ods. 2 a § 139 ods. 4 SSP).

Poučenie :

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

