

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 2Sfk/14/2023
Identifikačné číslo spisu: 8020200175
Dátum vydania rozhodnutia: 30. marca 2023
Meno a priezvisko: JUDr. Juraj Vačok
Funkcia: predseda senátu, sudca spravodajca
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2023:8020200175.1

UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v senáte v právnej veci žalobcu: ELEKTROMAX SK, s.r.o., so sídlom č. 123, 089 01 Stročín, IČO: 36 616 800, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, v konaní o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove, č. k. 5S/17/2020-56, zo dňa 22. septembra 2022, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky vec vedenú pod sp. zn. 2Sfk/14/2023 p o s t u p u j e vecne a miestne príslušnému Krajskému súdu v Prešove.

O d ô v o d n e n i e

I.

1. Žalobca podal proti rozsudku Krajského súdu v Prešove, č. k. 5S/17/2020-56, zo dňa 22. septembra 2022 (ďalej len „rozsudok správneho súdu“) kasačnú sťažnosť. Vzhľadom na to, že Krajský súd v Prešove (ďalej aj „správny súd“) zistil, že súdny poplatok za podanie kasačnej sťažnosti, splatný jej podaním, nebol zaplatený, vyrubil súdny poplatok uznesením, sp. zn. 5S/17/2020, zo dňa 2. decembra 2022, doručeným žalobcovi dňa 21. decembra 2022. Správny súd v uznesení určil lehotu na zaplatenie súdneho poplatku 15 dní od jeho doručenia a súčasne žalobcu poučil, že v prípade, ak nebude poplatok zaplatený v stanovenej lehote, súd konanie o kasačnej sťažnosti zastaví.

2. Správny súd pripisom zo dňa 8. februára 2023, doručeným dňa 16. februára 2023, predložil spis Najvyššiemu správneému súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o kasačnej sťažnosti.

II.

Podľa § 2 ods. 4 zákona č. 71/1992 Z. z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v účinnom znení (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“) v konaní o kasačnej sťažnosti je poplatníkom ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) Zákona o súdnych poplatkoch poplatková povinnosť vzniká podaním kasačnej sťažnosti, ak je poplatníkom ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

Podľa § 9 ods. 7 Zákona o súdnych poplatkoch v konaní pred správny súdom sa poplatok platí správny súdu, ktorý vo veci koná. V konaní o kasačnej sťažnosti sa poplatok platí súdu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

Podľa § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 99 písm. h) zákona č. 132/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v účinnom znení (ďalej len „SSP“) správny súd konanie zastaví ak tak ustanoví tento zákon alebo osobitný predpis.

Podľa § 13 ods. 1 SSP miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode má sídlo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 18 ods. 2 SSP ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správny súdu.

3. Kasačný súd po preskúmaní súdneho spisu zistil, že lehota na zaplatenie súdneho poplatku, určená v uznesení, sp. zn. 5S/17/2020, zo dňa 2. decembra 2022, uplynula dňom 5. januára 2023. Zo záznamu o zložení súdneho poplatku, ktorý je súčasťou súdneho spisu, vyplýva, že súdny poplatok bol žalobcom zaplatený až dňa 16. januára 2023. Súdny poplatok bol tak zaplatený po lehote a že v konaní o kasačnej sťažnosti preto nie je možné pokračovať. Obligatórnym následkom včasného nezaplatenia súdneho poplatku za podanie kasačnej sťažnosti je zastavenie konania (§ 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch).

4. Vychádzajúc z dikcie ustanovenia § 99 písm. h) SSP v spojení s § 9 ods. 7 a § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch je príslušným na rozhodovanie o zastavení kasačného konania pre oneskorené splnenie poplatkovej povinnosti správny súd, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, teda Krajský súd v Prešove.

5. V nadväznosti na uvedené preto Najvyšší správny súd SR postupuje vec v súlade s ustanovením § 18 ods. 2 SSP Krajskému súdu v Prešove, ktorý je vecne a miestne príslušným súdom na zastavenie konania o kasačnej sťažnosti voči napadnutému rozsudku podľa ustanovenia § 99 písm. h) SSP v spojení s § 9 ods. 7 a § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch a § 10 a § 13 ods. 1 SSP.

6. Senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v danej veci rozhodol jednomyselne (§ 139 ods. 4 SSP v spojení s § 147 ods. 2 SSP).

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.

