

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 2Sfk/30/2022
Identifikačné číslo spisu: 7019200876
Dátum vydania rozhodnutia: 30. marca 2023
Meno a priezvisko: JUDr. Elena Berthotyová
Funkcia: predsedníčka senátu, sudkyňa spravodajkyňa
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2023:7019200876.1

UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu (sťažovateľa): VA GROUP, s.r.o., so sídlom: Námestie osloboditeľov 65, 071 01 Michalovce, IČO: 46 997 571, právne zastúpený Eugenom Kostovčíkom, advokátom, so sídlom: Gelnická 33, 040 11 Košice, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo SR, so sídlom: Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. 102383847/2019 zo dňa 17. októbra 2019, o kasačnej sťažnosti žalobcu proti právoplatnému rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 6S/179/2019 - 101 zo dňa 13. januára 2022, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky vec p o s t u p u j e Krajskému súdu v Košiciach.

O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 20.04.2022 bola Najvyššiemu správne súdu SR predložená vec na rozhodnutie o kasačnej sťažnosti proti rozsudku správneho súdu, ktorou sa sťažovateľ domáhal jeho zmeny tak, že zruší preskúmané rozhodnutie žalovaného a vec mu vráti na ďalšie konanie v zmysle § 462 ods. 2 SSP.

2. Kasačný súd po preskúmaní súdneho spisu správneho súdu zistil, že sťažovateľovi bol výzvou zo dňa 08.03.2022 (č. l. 129) vyrubený súdny poplatok za podanie kasačnej sťažnosti, a to v lehote 10 dní odo dňa jej doručenia. Obsahom výzvy bolo aj poučenie o zastavení konania v prípade, že súdny poplatok nebude zaplatený v určenej lehote. Výzva bola sťažovateľovi doručená 15.03.2022. Zo záznamu o zložení súdneho poplatku (č. l. 134) vyplýva, že súdny poplatok bol zaplatený 05.04.2022, teda po uplynutí správnym súdom určenej lehoty.

Podľa § 10 SSP na konanie a rozhodovanie v správnom súdnictve sú vecne príslušné krajské súdy, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 11 SSP Najvyšší správny súd rozhoduje:

- a) o správnej žalobe proti rozhodnutiu výboru Národnej rady Slovenskej republiky na preskúmanie rozhodnutí Národného bezpečnostného úradu,
- b) v konaní o registráciu kandidátnych listín pre voľby do Národnej rady Slovenskej republiky a pre voľby do Európskeho parlamentu,
- c) v konaní o prijatí návrhu za kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky,

- d) v konaní o žalobe o odmietnutí registrácie politickej strany alebo politického hnutia (ďalej len „politická strana“),
- e) v konaní o žalobe generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) na rozpustenie politickej strany,
- f) v konaní vo veciach ústavnosti a zákonitosti volieb do orgánov územnej samosprávy,
- g) v konaní o kompetenčných žalobách,
- h) o kasačných sťažnostiach.

Podľa § 18 ods. 2 SSP ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správnomu súdu. Nižší správny súd je postúpením veci vyšším správnym súdom viazaný.

Podľa § 450 ods. 2 SSP po odstránení väd podľa odseku 1 krajský súd rozhodne o vyrubení súdneho poplatku za podanú kasačnú sťažnosť a o návrhoch na oslobodenie od súdneho poplatku.

Podľa § 9 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej aj „ZoSP“) v konaní pred správnym súdom sa poplatok platí správnomu súdu, ktorý vo veci koná. V konaní o kasačnej sťažnosti sa poplatok platí súdu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

Podľa § 10 ods. 1 ZoSP, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

3. Konanie vo veciach súdnych poplatkov za podanie kasačnej sťažnosti do vecnej príslušnosti Najvyššieho správneho súdu SR vymedzenej v ustanovení § 11 SSP nepatrí. Vzhľadom na skutočnosti zrejme zo súdneho spisu vymedzené v bode 2 tohto uznesenia mal správny súd, ako vecne príslušný na rozhodovanie o súdnych poplatkoch v zmysle § 9 ods. 7 ZoSP, postupovať podľa § 10 ods. 1 ZoSP, a teda konanie zastaviť pre nezaplatenie súdneho poplatku.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší správny súd Slovenskej republiky rozhodol v zmysle § 18 ods. 2 SSP v spojení s § 10 SSP a § 11 SPP tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a vec postúpil na ďalšie konanie vecne a miestne príslušnému Krajskému súdu v Košiciach.

5. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3 : 0 (§ 139 ods. 4 SSP v spojení s § 147 ods. 2 SSP).

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.