

Súd: Najvyšší správny súd Slovenskej republiky
Spisová značka: 32D/11/2023
Identifikačné číslo spisu: 9623200448
Dátum vydania rozhodnutia: 3. októbra 2023
Meno a priezvisko: JUDr. Anita Filová
Funkcia: predsedníčka senátu
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2023:9623200448.1

UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v disciplinárnom senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anity Filovej (sudkyňa spravodajkyňa), sudcov JUDr. Michala Matulníka, PhD. a JUDr. Mariána Fečíka a prísediacich sudcov JUDr. Ľubice Bičanovej a JUDr. Jozefa Brázdila, PhD. v disciplinárnej veci vedenej proti E.. R. P., notárovi, so sídlom F. Ú. R. P., P. XX, v konaní začatom na základe uznesenia Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, odbor kriminálnej polície, 1 oddelenie všeobecnej kriminality, Vajnorská 25, P.O.BOX 134, 832 56 Bratislava III, ČVS : ORP-42/1-VYS-B3-2023 z 2. júna 2023, na neverejnom zasadnutí dňa 3. októbra 2023, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky podľa § 26 ods. 1 písm. b/ v spojení s § 18 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) disciplinárne konanie začaté na základe uznesenia Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, odbor kriminálnej polície, 1 oddelenie všeobecnej kriminality, Vajnorská 25, P.O.BOX 134, 832 56 Bratislava III, ČVS : ORP-42/1-VYS-B3-2023 z 2. júna 2023, ktorým bolo trestné oznámenie E. T., R. XX, XXX XX P., zo 7. októbra 2022 podaného pre podozrenie zo spáchania trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť notár E.. R. P. so sídlom P. XX, P. tým spôsobom, že dňa 18.03.2021 v Bratislave na ulici Sklabinská č. 1 osobne poskytol O.. E. Š., znalcovi Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Bratislave k nahliadnutiu svoju osvedčovaciu knihu č. 2/2010 za účelom posúdenia pravosti podpisov E. T. a jej manžela Q. T., na základe čoho znalec vypracoval znalecký posudok č. ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/1612 na objednávku osoby D.. H. Q. v zmysle § 209 ods. 1 Civilného sporového poriadku do civilno-právnych vecí, ktoré sú vedené na Okresnom súde Košice I, pričom O.. E. Š. nemal v zmysle §§ 81 a 82 Notárskeho poriadku oprávnenie nazerat' do osvedčovacej knihy za účelom znaleckého dokazovania, pretože príslušný orgán ho v zmysle § 82 Notárskeho poriadku neustanovil ako súdneho znalca a neuložil mu takúto povinnosť, odovzdané Najvyššiemu správne mu súdu Slovenskej republiky na disciplinárne konanie, z a s t a v u j e.

O d ô v o d n e n i e

1. Najvyššiemu správne mu súdu Slovenskej republiky (ďalej aj ako „Najvyšší správny súd“) bol dňa 28. júla 2023 zaslaný originál vyšetrovacieho spisu vedený pod ČVS : ORP-42/1-VYS-B3-2023 za účelom disciplinárneho konania proti E.. R. P., notárovi so sídlom P. XX, P..

2. Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že uznesením ČVS : ORP-42/1-VYS-B3-2023 z 2. júna 2023 Okresné riaditeľstvo PZ v Bratislave III, odbor kriminálnej polície, 1 oddelenie všeobecnej kriminality (ďalej len „ORPZ BA III“) podľa § 197 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku odovzdalo trestné oznámenie E. T., R. XX, XXX XX P. zo 7. októbra 2022 podané pre podozrenie zo spáchania trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť notár E.. R. P. konaním opísaným vo výroku tohto uznesenia, Najvyššiemu správne mu súdu na disciplinárne konanie.

3. Podľa § 13 ods. 1 disciplinárneho súdneho poriadku, disciplinárne konanie sa začína na návrh.

4. Podľa § 18 disciplinárneho súdneho poriadku disciplinárny návrh proti notárovi je oprávnený podať navrhovateľ, ktorým je

a) minister spravodlivosti,

b) predseda okresného súdu, v ktorého obvode je sídlo notárskeho úradu, ak disciplinárne previnenie bolo spáchané v súvislosti s konaním a rozhodovaním notára ako súdneho komisára,

c) prezident Notárskej komory Slovenskej republiky.

5. Podľa § 26 ods. 1 písm. b/ disciplinárneho súdneho poriadku, disciplinárny senát aj bez nariadenia ústneho pojednávania disciplinárne konanie zastaví, ak bol disciplinárny návrh podaný neoprávnenou osobou.

6. Z vyššie citovaných ustanovení disciplinárneho súdneho poriadku vyplýva jednak, že disciplinárne konanie možno začať iba na návrh a tiež, že OR PZ BA III resp. žiadnemu orgánu Policajného zboru právomoc na podanie disciplinárneho návrhu nesvedčí. Na tomto závere nemôže zmeniť nič, ani skutočnosť, ktorá nastala v danom prípade a to, že vec bola podľa § 197 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku odovzdaná inému orgánu, konkrétne Najvyššiemu správne mu súdu Slovenskej republiky na disciplinárne konanie.

7. Pozornosti OR PZ BA III a tiež Okresnej prokuratúre Bratislava III, ktorá danú vec dozorovala vrátane rozhodovania o sťažnosti E. T. totiž uniklo, že disciplinárny návrh proti notárovi je oprávnený podať len minister spravodlivosti, predseda okresného súdu, v obvode ktorého je sídlo notárskeho úradu dotknutého notára alebo prezident Notárskej komory SR (§ 18 disciplinárneho súdneho poriadku), čo premietnutím na danú vec znamená, že vec mala byť odovzdaná jednému z týchto subjektov, ktorý by bol následne oprávnený disciplinárny návrh voči notárovi E.. R. P. aj podať. V danom prípade však bolo disciplinárne konanie iniciované výlučne prostredníctvom OR PZ BA III, teda neoprávnenou osobou.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, preto Najvyšší správny súd postupom podľa § 26 ods. 1 písm. b/ disciplinárneho súdneho poriadku na neverejnom zasadnutí, disciplinárne konanie zastavil.

9. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 5:0.

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný.

