

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 32D/2/2021
Identifikačné číslo spisu: 9621200055
Dátum vydania rozhodnutia: 15. marca 2022
Meno a priezvisko: JUDr. Anita Filová
Funkcia: predsedníčka senátu
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2022:9621200055.1

UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v disciplinárnom senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anity Filovej, sudcov JUDr. Mariána Fečíka a JUDr. Michala Matulníka, PhD. a prísediacich sudcov JUDr. Zuzany Čížovej a JUDr. Lucie Kolníkovej, v disciplinárnej veci proti disciplinárne obvinenému: JUDr. Z. W., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom X.. V. Č.. XXXX/X, XXX XX N., pre disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 3 písm. b/ a d/ zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov, o odvolaní disciplinárne obvineného sudcu JUDr. Z. W. proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu z 20. decembra 2018, sp.zn. 6Ds 7/2015, na neverejnom zasadnutí dňa 15. marca 2022 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 26 ods. 1 písm. d/ zákona č. 432/2021 Z.z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) sa disciplinárne konanie vedené proti disciplinárne obvinenému JUDr. Z. W., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom X.. V. Č.. XXXX/X, XXX XX N. z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e

1. Disciplinárny senát konajúci podľa právnej úpravy účinnej do 31. júla 2021 na základe návrhu predsedníčky Okresného súdu Bratislava I proti disciplinárne obvinenému JUDr. Z. W. pre disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 3 písm. b/ a d/ zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon o sudcoch“) rozhodnutím č.k. 6Ds/7/2015-149 z 20. decembra 2018 uznal JUDr. Z. W. za vinného pre závažné disciplinárne previnenie nezlučiteľné s funkciou sudcu podľa § 116 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ a ods. 3 písm. b/ zákona o sudcoch za čo mu, s poukazom podľa § 117 ods. 7 zákona o sudcoch, uložil disciplinárne opatrenie - odvolanie z funkcie sudcu.

2. Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu podal disciplinárne obvinený odvolanie.

3. Odvolací disciplinárny senát rozhodnutím č.k. 1Dso 3/2019-175 z 9. októbra 2019 postupom podľa § 125 ods. 4 zákona o sudcoch v znení účinnom do 30. novembra 2021 prerušil disciplinárne konanie vedené pod sp.zn. 1Dso 3/2019 z dôvodu, že disciplinárne obvinený má podľa § 24 ods. 4 zákona o

sudcoch s účinnosťou od 1. februára 2019 prerušený výkon funkcie sudcu pre odchod do starobného dôchodku.

4. Dňom 1. augusta 2021 začal svoju činnosť vykonávať Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (ďalej aj ako „Najvyšší správny súd“), do ktorého právomoci bolo, okrem iného, zverené aj rozhodovanie o disciplinárnej zodpovednosti sudcov, prokurátorov, notárov a súdnych exekútorov (čl. 142 ods. 2 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len ako „Ústava“) v spojení s § 1 zákona č. 432/2021 Z.z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „DSP“).

5. Dňa 1. decembra 2021 nadobudol účinnosť DSP, v zmysle ktorého boli kreované na Najvyššom správnom súde disciplinárne senáty. Odvolacie disciplinárne konanie proti disciplinárne obvinenému sudcovi vedené pod pôvodnou spisovou značkou 1Dso 3/2019 bolo náhodným výberom pridelené na Najvyššom správnom súde disciplinárnemu senátu 32D a je vedené pod novou sp.zn. 32D/2/2021.

6. Disciplinárny senát Najvyššieho správneho súdu na základe lustrácie v Registri obyvateľov dňa 2. februára 2022 zistil, že disciplinárne obvinený JUDr. Z. W., narodený XX.XX.XXXX, dňa X. V. XXXX zomrel.

7. Podľa § 26 ods. 1 písm. d/ DSP disciplinárny senát aj bez nariadenia ústneho pojednávania disciplinárne konanie zastaví, ak disciplinárne obvinený zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

8. Z dôvodu, že disciplinárne obvinený JUDr. Z. W. dňa X. V. XXXX zomrel, disciplinárny senát Najvyššieho správneho súdu postupom podľa § 26 ods. 1 písm. d/ DSP disciplinárne konanie zastavil.

9. Toto rozhodnutie prijal disciplinárny senát Najvyššieho správneho súdu v pomere hlasov 5:0 (§ 163 ods. 4 v spojení s § 180 Trestného poriadku).

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.