

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 33D/13/2022
Identifikačné číslo spisu: 9622200107
Dátum vydania rozhodnutia: 8. septembra 2022
Meno a priezvisko: JUDr. Viola Takáčová
Funkcia: predsedníčka senátu
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2022:9622200107.2

ROZHODNUTIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v disciplinárnom senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Violy Takáčovej, PhD., sudcov Mgr. Kristíny Babiakovej a prof. JUDr. PhDr. Petra Potáscha, PhD., prísediacich sudkýň JUDr. Lubice Jonekovej a JUDr. Martiny Mižikovej, v spoločnom disciplinárnom konaní vedenom na návrh prezidenta Notárskej komory Slovenskej republiky a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky proti disciplinárne obvinenej: T. Z. W., notárka, so sídlom notárskeho úradu L. XX, O., pre disciplinárne previnenie podľa § 91 ods. 1 zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok), na ústnom pojednávaní dňa 08. septembra 2022, takto

r o z h o d o l :

T. Z. W.
notárka, so sídlom notárskeho úradu: L. XX, O.

sa podľa § 34 ods. 1 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok)

u z n á v a z a v i n n ú

zo spáchania disciplinárneho previnenia za to,
I./ že dňa 22.04.2020 na Notárskom úrade so sídlom L. XX, XXX XX O. spísala a vydala notársku zápisnicu pod sp. zn. N 170/2020, Nú 08/2020, ktorú nazvala „Zápisnica o prijatí peňazí do solučnej notárskej úschovy peňazí na účely splnenia záväzku“ podľa ustanovenia § 68a zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti v znení účinnom v rozhodnom čase napriek tomu, že z obsahu notárskej zápisnice vyplýva, že notárska zápisnica nie je zápisnicou o solučnej úschove podľa § 68a Notárskeho poriadku v znení účinnom v rozhodnom čase, ale je zápisnicou o notárskej úschove peňazí v zmysle § 68 Notárskeho poriadku, teda notárska zápisnica vykazuje formálne nedostatky nesprávneho označenia názvu a ustanovenia, podľa ktorého bola notárska zápisnica spísaná.

II./ dňa 22.04.2020 na Notárskom úrade L. XX, XXX XX O. vydala „Potvrdenie notára o prijatí peňazí do solučnej notárskej úschovy sp. zn. N 170/2020, Nú 08/2020“, v ktorom uviedla, že prijala do notárskej úschovy č. N 170/2020, Nú 08/2020, podľa ustanovenia § 68a Notárskeho poriadku v znení účinnom v rozhodnom čase, finančné prostriedky 33 193,- eur za účelom ich vydania príjemcovi spoločnosti O. U..G..C., so sídlom V. XX, XXX XX W., N.: XX XXX XXX napriek tomu, že toto potvrdenie nezodpovedá skutočnosti, keďže notárska zápisnica N 170/2020, Nú 08/2020 nie je

zápisnicou spísanou podľa ustanovenia § 68a Notárskeho poriadku v znení účinnom v rozhodnom čase, ale je zápisnicou spísanou podľa § 68 Notárskeho poriadku v znení účinnom v rozhodnom čase, čo malo za následok zastavenie konkurzného konania vedeného Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 38K 6/2020

t e d a

zavinene závažne porušila svoju povinnosť uvedenú v ustanovení § 36 ods. 1 prvá veta Notárskeho poriadku, podľa ktorého notár je povinný postupovať pri notárskej činnosti s odbornou starostlivosťou

č í m

v bodoch I. a II. spáchala disciplinárne previnenie v zmysle § 91 ods. 1 prvej vety Notárskeho poriadku, za čo sa jej ukladá disciplinárne opatrenie v zmysle § 91 ods. 3 písm. b/ Notárskeho poriadku v znení účinnom v rozhodnom čase, a to peňažná pokuta vo výške 3 300,- eur.

Disciplinárne obvinená je povinná zaplatiť náhradu trov disciplinárneho konania vo výške 120,- eur do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e

I. Disciplinárny návrh

1. Prezident Notárskej komory Slovenskej republiky (ďalej aj ako „navrhovateľ“ alebo „prezident notárskej komory“) disciplinárnym návrhom zo dňa 01.06.2022, doručeným Najvyššiemu správneému súdu Slovenskej republiky (ďalej aj ako „najvyšší správny súd“) dňa 01.06.2022, sa domáhal začatia disciplinárneho konania proti notárke T. Z. W. (ďalej aj ako „disciplinárne obvinená“) z dôvodu, že dňa 22.04.2020 na notárskom úrade so sídlom L. XX, XXX XX O. spísala na žiadosť obchodnej spoločnosti T. T., U..G..C., so sídlom Š. XXX/XX, XXX XX J. B. P., IČO: XX XXX XXX, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sro, vložka č.: XXXXX/R (ďalej aj „zložiteľ“), konajúcej prostredníctvom jej konateľ a N.. L. Č., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom: O. O. XXX, XXX XX O. O., číslo OP: V., Zápisnicu o prijatí peňazí do solučnej notárskej úschovy na účely splnenia záväzku podľa § 68a zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v platnom znení (ďalej aj „Notársky poriadok“) označenú sp. zn. N 170/2020, NÚ 08/2020 (ďalej aj „zápisnica“) a do solučnej notárskej úschovy na depozitný účet vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., so sídlom: Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, číslo účtu: U. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX prijala od Zložiteľa peniaze vo výške 33 193,- eur (ďalej aj „dlžná suma“ alebo aj „predmet úschovy“) predstavujúce sumu jeho dlhu voči obchodnej spoločnosti O. U..G..C., so sídlom V. XX, XXX XX W. - T. Č. U. T., IČO: XX XXX XXX, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Košice I, oddiel: Sro, vložka č.: XXXXX/V (ďalej aj „príjemca“), o čom následne zložiteľovi vydala potvrdenie o prijatí peňazí do solučnej notárskej úschovy sp. zn. N 170/2020, NÚ 08/2020 z 22.04.2020 (ďalej aj „potvrdenie“) a po predložení listín citovaných v Zápisnici zo strany Zložiteľa dňa 08.04.2021 zaslala predmet úschovy na účet zložiteľa, pričom 1/ v zápisnici v rozpore s § 68a ods. 4 Notárskeho poriadku neuviedla vyhlásenie zložiteľa o tom, že záväzok nemožno splniť, pretože veriteľ je neprítomný alebo je v omeškaní alebo že zložiteľ má odôvodnené pochybnosti, kto je veriteľom, alebo že zložiteľ veriteľa nepozná; 2/ na druhej strane zápisnice v bode 5. v rozpore s § 68 ods. 1 písm. e) Notárskeho poriadku uviedla príkaz zložiteľa, ako má notárka naložiť s peniazmi, ktoré sú predmetom úschovy, t. j. podmienky vydania predmetu úschovy príjemcovi, resp. jeho vrátenia zložiteľovi, a to napriek tomu, že dlžnú sumu prijala do úschovy na účely splnenia záväzku; 3/ na tretej strane zápisnice v bode 8. v rozpore s § 68 ods. 1 písm.

f) Notárskeho poriadku uviedla vyhlásenie zložiteľa, že sa vzdáva dispozičného práva nakladať s peniazmi, ktoré sú predmetom úschovy, a to napriek tomu, že dlžnú sumu prijala do úschovy na účely splnenia záväzku; 4/ v rozpore s § 68 ods. 2 Notárskeho poriadku vydala zložiteľovi potvrdenie napriek tomu, že podľa bodu 9. zápisnice potvrdila, že predmet úschovy prijala od Zložiteľa do notárskej úschovy;

5/ v rozpore s § 68a ods. 3 Notárskeho poriadku prijatie Predmetu úschovy do úschovy na účely splnenia záväzku nezverejnila na webovom sídle komory; 6/ pri vydaní predmetu úschovy zložiteľovi notárka postupovala v rozpore s § 68a ods. 6 Notárskeho poriadku a v rozpore s § 335 písm. c), § 339 a § 340 ods. 2 CMP; čím sa notárka dopustila porušenia povinnosti dbať o usporiadanie a istotu v právnych vzťahoch a o predchádzanie sporom podľa § 2 ods. 2 Notárskeho poriadku, postupovať pri notárskej činnosti s odbornou starostlivosťou a povinnosti odmietnuť vykonať požadovaný úkon, ak je zjavné, že úkon odporuje zákonu, obchádza zákon alebo sa prieči dobrým mravom podľa § 36 ods. 1 Notárskeho poriadku, povinnosti upovedomiť osoby podľa § 336 CMP o žiadosti zložiteľa, ak tento požiadal, aby bol predmet úschovy vydaný jemu podľa

§ 340 ods. 2 CMP, povinnosti dbať na to, aby listiny, ktoré spísala alebo osvedčila, zodpovedali zákonným požiadavkám a právno-technickým nárokom podľa čl. 1 ods. 5) II. časti Etického kódexu notára, povinnosti dať do služieb klientely všetky svoje odborné znalosti a skúsenosti podľa čl. 3 ods. 1) III. časti Etického kódexu notára, čím spôsobila nepriaznivé následky v právnych vzťahoch tretích osôb, keď došlo k zastaveniu konkurzného konania vedeného Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 38K/6/2020 voči zložiteľovi ako dlžníkovi začatého na návrh príjemcu ako veriteľa (ďalej aj „konkurzné konanie“). Zložiteľ navrhol konkurznému súdu zastavenie konkurzného konania, ktoré odôvodnil zánikom konkurznej pohľadávky (dlžnej sumy) a ktoré preukázal vydaným potvrdením, a to napriek tomu, že na to neboli splnené hmotnoprávne podmienky uvedené v § 568 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v platnom znení (ďalej aj „Občiansky zákonník“) a účinky splnenia záväzku zložiteľa voči príjemcovi nemohli nastať zložením dlžnej sumy do označenej úschovy, o ktorej bola spísaná zápisnica. Konkurzné konanie bolo zastavené uznesením Okresného súdu Trenčín z 27.04.2020, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku pod č. 85/2020 vydaným dňa 05.05.2020. Uvedeným skutkom sa disciplinárne obvinená podľa navrhovateľa

dopustila disciplinárneho previnenia, ktorým je zavinené závažné porušenie povinností pri výkone činnosti notára vyplývajúcich z vyššie uvedených ustanovení Notárskeho poriadku a CMP a disciplinárneho previnenia, ktorým je zavinené závažné porušenie iných povinností notára vyplývajúcich z Etického kódexu notára podľa § 91 ods. 1 Notárskeho poriadku.

Prezident notárskej komory na základe uvedeného navrhol, aby príslušný disciplinárny senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky rozhodol tak, že uzná T. Z. W., notárku, so sídlom notárskeho úradu: L. XX, XXX XX O., za vinnú zo spáchania disciplinárnych previnení a aby jej uložil disciplinárne opatrenie podľa § 91 ods. 3 písm. b) Notárskeho poriadku, a to peňažnú pokutu vo výške 1 500,- eur.

2. Ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej aj ako „navrhovateľka“ alebo „ministerka spravodlivosti“) sa disciplinárnym návrhom zo dňa 17.06.2022, doručeným najvyššiemu správne mu súdu dňa 20.06.2022 domáhala začatia disciplinárneho konania proti notárke T. Z. W. z dôvodu, že I. dňa 22.04.2020 na Notárskom úrade L. XX, XXX XX O. spísala a vydala notársku zápisnicu č. N 170/2020, Nú 08/2020 (ďalej len „notárska zápisnica“), ktorú nazvala „Zápisnica o prijatí peňazí do solučnej notárskej úschovy peňazí na účely splnenia záväzku“ podľa ustanovenia § 68a zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti v znení účinnom v rozhodnom čase, napriek tomu, že z obsahu notárskej zápisnice vyplýva, že notárska zápisnica nie je zápisnicou o solučnej úschove podľa ustanovenia § 68a Notárskeho poriadku v znení účinnom v rozhodnom čase, ale je zápisnicou o notárskej úschove peňazí v zmysle ustanovenia § 68 Notárskeho poriadku, teda notárska zápisnica vykazuje formálne nedostatky nesprávneho označenia názvu a ustanovenia, podľa ktorého bola notárska zápisnica spísaná,

II. dňa 22.04.2020 na Notárskom úrade L. XX, XXX XX O. vydala „Potvrdenie o prijatí peňazí do solučnej notárskej úschovy sp. zn. N 170/2020, Nú 08/2020“, v ktorom uviedla, že prijala do notárskej úschovy č. N 170/2020, Nú 08/2020, podľa ustanovenia § 68a Notárskeho poriadku v znení účinnom v rozhodnom čase, finančné prostriedky 33.193,- eur za účelom ich vydania príjemcovi spoločnosti O. U..G..C., so sídlom V. XX, XXX XX W., IČO: XX XXX XXX, napriek tomu, že toto potvrdenie nezodpovedá skutočnosti, keďže notárska zápisnica N 170/2020, Nú 08/2020 nie je zápisnicou spísanou podľa ustanovenia § 68a Notárskeho poriadku v znení účinnom v rozhodnom čase, ale je zápisnicou spísanou podľa ustanovenia § 68 Notárskeho poriadku v znení účinnom v rozhodnom čase, čo malo za následok zastavenie konkurzného konania vedeného Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 38K/6/2020, čím disciplinárne obvinená podľa navrhovateľky porušila svoju povinnosť uvedenú v ustanovení § 36 ods. 1 prvá veta Notárskeho poriadku, podľa ktorého notár je povinný postupovať pri notárskej činnosti s odbornou starostlivosťou, čím sa v bodoch I a II dopustila disciplinárneho previnenia v zmysle ustanovenia § 91 ods. 1 prvej vety Notárskeho poriadku, preto navrhla, aby disciplinárny senát po vykonanom dokazovaní vyniesol rozhodnutie, ktorým uzná disciplinárne obvinenú za vinnú zo spáchania disciplinárneho previnenia podľa ustanovenia § 91 ods. 1 prvej vety Notárskeho poriadku a uloží jej disciplinárne opatrenie v zmysle ustanovenia § 91 ods. 3 písm. b) Notárskeho poriadku v znení účinnom v rozhodnom čase, a to peňažnú pokutu vo výške 1 000,- eur.

II. Vyjadrenie disciplinárne obvinenej

3. O začatí disciplinárneho konania na návrh prezidenta notárskej komory bola disciplinárne obvinená upovedomená dňa 20.06.2022, kedy jej bolo v súlade s § 23 ods. 1 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok, ďalej ako „disciplinárny súdny poriadok“ alebo „DSP“) doručené upovedomenie o začatí disciplinárneho konania a o zložení disciplinárneho senátu spolu s disciplinárnym návrhom s prílohami a s poučením, že má právo sa v lehote 15 dní vyjadriť ku skutočnostiam, ktoré sa jej kladú za vinu, ako aj k predloženým dôkazom, má tiež právo navrhnúť dôkazy na svoju obhajobu a právo zvoliť si obhajcu.

4. O začatí disciplinárneho konania na návrh ministerky spravodlivosti bola disciplinárne obvinená upovedomená dňa 30.06.2022, kedy jej bolo v súlade s § 23 ods. 1 DSP doručené upovedomenie o začatí disciplinárneho konania a o zložení disciplinárneho senátu spolu s disciplinárnym návrhom s prílohami a s poučením, že má právo sa v lehote 15 dní vyjadriť ku skutočnostiam, ktoré sa jej kladú za vinu, ako aj k predloženým dôkazom, má tiež právo navrhnúť dôkazy na svoju obhajobu a právo zvoliť si obhajcu.

5. Disciplinárne obvinená notárka dňa 07.07.2022 doručila najvyššiemu správneému súdu vyjadrenie. K disciplinárnemu návrhu prezidenta notárskej komory uviedla, že vzhľadom na administratívne pochybenia, ústiace do absencie namietaných náležitostí zápisnice o notárskej úschove peňazí sp. zn. N170/2020, Nú 08/2020 zriadenej dňa 22.04.2020 na notárskom úrade Z. W. so sídlom v O., L. XX, tvrdenia opísané v disciplinárnom návrhu nenamieta a súhlasí s uložením navrhovaného disciplinárneho opatrenia. Svojho práva účasti na ústnom pojednávaní sa výslovne vzdáva, obhajcu si nezvolí. K disciplinárnemu návrhu ministerky spravodlivosti sa disciplinárne obvinená písomne nevyjadrila.

III. Konanie pred disciplinárnym senátom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (úvodné úkony vo veci)

6. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky začal vykonávať svoju činnosť odo dňa 1. augusta 2021 (§ 101e ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov). Dňa 1. decembra 2021 nadobudol účinnosť zákon č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok), na základe ktorého o disciplinárnej zodpovednosti sudcov, prokurátorov, súdnych

exekútorov a notárov rozhoduje a disciplinárne opatrenia ukladá Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v disciplinárnych senátoch (§ 3 DSP).

7. Disciplinárny návrh prezidenta notárskej komory bol podľa Rozvrhu práce Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na kalendárny rok 2022 elektronickou podateľňou Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky pomocou technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom pridelený na prejednanie a rozhodnutie do súdneho oddelenia 33D pod spisovou značkou 33D/13/2022.

8. Disciplinárny návrh ministerky spravodlivosti bol podľa Rozvrhu práce Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na kalendárny rok 2022 elektronickou podateľňou Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky pomocou technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom pridelený na prejednanie a rozhodnutie do súdneho oddelenia 33D pod spisovou značkou 33D/15/2022.

9. Podľa § 13 ods. 3 DSP veta druhá, ak podajú disciplinárny návrh proti tomu istému disciplinárne obvinenému pre ten istý skutok viacerí navrhovatelia, disciplinárne konanie sa začína na návrh, ktorý bol doručený ako prvý v poradí; o všetkých disciplinárnych návrhoch disciplinárny senát, ktorému bol pridelený v poradí prvý disciplinárny návrh, vykoná spoločné konanie, pričom každý navrhovateľ koná samostatne.

10. Podľa § 21 ods. 3 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok, ak sú podmienky spoločného konania, môže súd spojiť na spoločné prejednanie a rozhodnutie veci, v ktorých boli podané samostatné obžaloby.

11. Z porovnania skutku, ktorého spáchanie dáva disciplinárne obvinenej za vinu vo svojom disciplinárnom návrhu prezident notárskej komory a skutku, ktorého spáchanie dáva disciplinárne obvinenej za vinu vo svojom disciplinárnom návrhu ministerka spravodlivosti, je zrejmé, že ide o skutok totožný. Preto Najvyšší správny súd Slovenskej republiky rozhodol uznesením č.k. 33D/13/2022-58 zo dňa 08. septembra 2022 tak, že podľa § 13 ods. 3 DSP v spojení s § 21 ods. 3 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok spojil na spoločné prejednanie a rozhodnutie veci vedené Najvyšším správnym súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. 33D/13/2022 a sp. zn. 33D/15/2022 proti disciplinárne obvinenej: T. Z. W., notárka, so sídlom notárskeho úradu L. XX, O., pre disciplinárne previnenie podľa § 91 ods. 1 zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok). Ďalšie konanie sa vedie na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 33D/13/2022.

IV. Ústne pojednávanie vo veci

12. Ústneho pojednávania sa zúčastnil splnomocnený zástupca navrhovateľa, prezidenta Notárskej komory Slovenskej republiky. Ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnila. Disciplinárne obvinená notárka sa vzdala svojho práva zúčastniť sa ústneho pojednávania. Ústne pojednávanie bolo podľa § 29 ods. 5 a § 394 ods. 2 Trestného poriadku v spojení s § 4 Disciplinárneho súdneho poriadku vykonané v neprítomnosti disciplinárne obvinenej a navrhovateľky Ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky.

V. Skutkové zistenia a právne posúdenie veci disciplinárnym senátom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

13. K správnym a úplným skutkovým zisteniam dôjde súd len vtedy, keď vykoná nielen dosiahnuteľné dôkazy, ale ich tiež tak v jednotlivostiach, ako aj v ich súhrne správne zhodnotí. Zhodnotenie dôkazov musí súd vykonávať tak, že zväží všetky okolnosti jednotlivito i v ich súhrne. Aby súd mohol dôkaz spoľahlivo zhodnotiť, musí vziať do úvahy aj ostatné dôkazy, posúdiť prípadné rozpory medzi nimi, skúmať, prečo k nim dochádza a len tak môže získať bezpečný základ pre skutkové zistenia a pre záver o vine.

14. Disciplinárny senát v disciplinárnom konaní v prvom rade skúmal včasnosť podania disciplinárneho návrhu a zachovanie premlčacích lehôt uvedených v § 14 DSP, podľa ktorého disciplinárny návrh možno podať do jedného roka odo dňa, kedy sa navrhovateľ dozvedel o disciplinárnom previnení, najneskôr však do troch rokov odo dňa spáchania disciplinárneho previnenia, a ak ide o disciplinárne previnenie, ktorého sa disciplinárne obvinený dopustil zavineným konaním, ktoré má za následok prietahy v konaní, najneskôr do piatich rokov odo dňa spáchania tohto disciplinárneho previnenia.

15. Disciplinárny senát po preskúmaní veci zistil, že návrh prezidenta notárskej komory doručený najvyššiemu správneému súdu dňa 01.06.2022 bol podaný včas, v rámci jednoročnej subjektívnej lehoty - navrhovateľ sa o skutočnostiach nasvedčujúcich tomu, že konaním notárky mohlo dôjsť k naplneniu skutkových podstát disciplinárnych previnení podľa § 91 ods. 1 notárskeho poriadku dozvedel z podania Krajskej prokuratúry Trenčín, číslo Kd 165/21/3300 - 2 z 15.06.2021, ktoré bolo navrhovateľovi doručené dňa 21.06.2021. Rovnako návrh ministerky spravodlivosti doručený najvyššiemu správneému súdu dňa 20.06.2022 bol podaný včas, v rámci jednoročnej subjektívnej lehoty - ministerstvu spravodlivosti bol 21.06.2021 doručený podnet Krajskej prokuratúry Trenčín, číslo Kd 165/21/3300, ktorého obsahom bola signalizácia nedostatkov notárskej zápisnice zistených v trestnom konaní. Oba disciplinárne návrhy boli tak podané v lehote do jedného roka odo dňa, kedy sa navrhovatelia dozvedeli o disciplinárnom previnení disciplinárne obvinenej. Zároveň možno konštatovať, že bola zachovaná aj objektívna lehota na podanie disciplinárneho návrhu, keďže disciplinárnych previnení sa mala disciplinárne obvinená dopustiť dňa 22.04.2020, teda v čase podaní oboch disciplinárnych návrhov je zachovaná objektívna trojročná lehota.

16. Disciplinárny senát sa v druhom rade zaoberal náležitosťami disciplinárnych návrhov. Návrh prezidenta notárskej komory bol podaný osobou oprávnenou na podanie návrhu (§ 17 písm. c) zákona č. 432/2021 Z. z. s účinnosťou od 01.12.2021), návrh spĺňa základné náležitosti návrhu (§ 19 ods. 1 a 2 zákona č. 432/2021 Z. z.). Návrh ministerky spravodlivosti bol podaný osobou oprávnenou na podanie návrhu (§ 17 písm. a) zákona č. 432/2021 Z. z. s účinnosťou od 01.12.2021). Disciplinárne návrhy spĺňajú náležitosti disciplinárneho návrhu (§ 19 ods. 1 a 2 zákona č. 432/2021 Z. z.).

17. Najvyšší správny súd požiadal listom zo dňa 08.06.2022 Notársku komoru Slovenskej republiky (ďalej ako „notárska komora“) o oznámenie prehľadu disciplinárnych konaní na notárskej komore proti disciplinárne obvinenej, vrátane doručenia právoplatných rozhodnutí Disciplinárnej komisie notárskej komory. Notárska komora dňa 27.06.2022 doručila najvyššiemu správneému súdu odpoveď na žiadosť, v ktorej uviedla, že proti disciplinárne obvinenej bolo vedené jedno disciplinárne konanie - DK 17/2020, ktoré bolo právoplatne skončené rozhodnutím č. k. DK 17/2020 - 129 z 05.10.2021, na základe ktorého bola uznaná vinnou z disciplinárneho previnenia v zmysle § 91 ods. 1 Notárskeho poriadku a bolo jej uložené disciplinárne opatrenie - peňažná pokuta vo výške 3 300,- eur.

18. Najvyšší správny súd po tom, čo boli splnené podmienky určené § 28 ods. 3 DSP preskúmal príslušný disciplinárny návrh vrátane vyjadrenia disciplinárne obvinenej, oboznámil sa s listinnými dôkazmi: 1/ Zápisnica o prijatí peňazí do notárskej úschovy peňazí na účely splnenia záväzku sp. zn. N 170/2020, NÚ 08/2020 z 22.04.2020, 2/ Potvrdenie notára o prijatí peňazí do solučnej notárskej úschovy sp. zn. N 170/2020, NÚ 08/2020, 3/ Vyjadrenie notárky zo 06.08.2021, 4/ Výpis z Obchodného vestníka č. 77/2020 vydaného 22.04.2020, 5/ Výpis z Obchodného vestníka č. 85/2020 vydaného 05.05.2020, 6/ Sťažnosť z 08.11.2021, 7/ Prípís Krajskej prokuratúry Trenčín č. Kd 165/21/3300-2 z 15.06.2021, 8/ Etický kódex notára (zverejnený na webovom sídle Notárskej komory Slovenskej republiky - www.notar.sk v časti Legislatíva) a v kontexte skutočností zistených z vykonaného dokazovania dospel k záveru, že disciplinárne obvinená sa dopustila disciplinárneho previnenia podľa § 91 ods. 1 veta prvá zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok).

19. Podľa § 2 ods. 1, 2 Notárskeho poriadku je notár štátom určenou osobou vykonávať notársku činnosť a ďalšiu činnosť podľa tohto zákona. Notári svojím postavením a svojou činnosťou dbajú o usporiadanie a istotu v právnych vzťahoch a o predchádzanie sporom.

Podľa § 36 ods. 1 Notárskeho poriadku je notár povinný postupovať pri notárskej činnosti s odbornou starostlivosťou. Notár je povinný odmietnuť vykonať požadovaný úkon, ak je zjavné, že úkon odporuje zákonu, obchádza zákon, prieči sa dobrým mravom, alebo ak vykonanie úkonu osobitný zákon zveril inému orgánu verejnej moci. Na požiadanie vydá notár žiadateľovi písomné potvrdenie o dôvodoch odmietnutia úkonu.

Podľa § 3 ods. 1 písm. c) Notárskeho poriadku je notárskou činnosťou konanie vo veciach notárskych úschov (ďalej len "úschov") (§ 65 až 68).

Podľa § 46 veta prvá Notárskeho poriadku notári spisujú účastníkom na základe ich vyhlásenia notárske zápisnice o zmluvách, závetoch a iných právnych úkonoch.

Podľa § 65 ods. 1 písm. c) Notárskeho poriadku v konaniach vo veciach úschov notár na žiadosť zložiteľa prijme do úschovy peniaze a podľa ods. 3 notár prijme do úschovy peniaze, aby s nimi nakladal a) podľa príkazu zložiteľa, b) podľa dohody uzavretej medzi zložiteľom a príjemcom, c) podľa osobitného predpisu alebo d) na účely splnenia záväzku.

Podľa § 65 ods. 4 Notárskeho poriadku v konaniach vo veciach úschov notár spíše zápisnicu o úschove so zložiteľom; zápisnicu spíše aj s príjemcom, ak o to zložiteľ alebo príjemca požiada.

Podľa § 68 ods. 1 písm. e), f) a g) Notárskeho poriadku zápisnica o úschove peňazí musí okrem náležitostí podľa § 47 obsahovať, e) príkaz zložiteľa alebo dohodu uzavretú medzi zložiteľom a príjemcom, ako má notár naložiť s peniazmi, ktoré sú predmetom úschovy, ak nejde o úschovu na účely splnenia záväzku, f) vyhlásenie zložiteľa, že sa vzdáva dispozičného práva nakladať s peniazmi, ktoré sú predmetom úschovy, ak nejde o úschovu na účely splnenia záväzku, g) označenie banky alebo pobočky zahraničnej banky, názov účtu a číslo účtu zložiteľa a príjemcu, na ktorý budú peniaze notárom vydané príjemcovi alebo vrátené zložiteľovi, ak nejde o úschovu na účely splnenia záväzku.

Podľa § 68 ods. 2 Notárskeho poriadku, ak v čase spisania zápisnice o úschove peniaze ešte nie sú zložené na účte notára, notár vydá potvrdenie o prijatí peňazí do úschovy bezodkladne po ich zložení na jeho účet.

Podľa § 68a ods. 1 Notárskeho poriadku notár na žiadosť zložiteľa prijme do úschovy listinu, peniaze a hnutelnú vec na účely splnenia záväzku podľa osobitného predpisu.

Podľa § 568 Občianskeho zákonníka, ak dlžník nemôže splniť svoj záväzok veriteľovi, pretože veriteľ je neprítomný alebo je v omeškaní alebo ak dlžník má odôvodnené pochybnosti, kto je veriteľom, alebo veriteľa nepozná, nastávajú účinky splnenia záväzku, ak jeho predmet dlžník uloží do notárskej úschovy na účely splnenia záväzku. Vynaložené potrebné náklady s tým spojené znáša veriteľ.

Podľa § 68a ods. 3 Notárskeho poriadku prijatie predmetu do úschovy na účely splnenia záväzku notár bezodkladne zverejní na webovom sídle komory.

Podľa § 68a ods. 4 Notárskeho poriadku zápisnica o úschove na účely splnenia záväzku musí obsahovať aj vyhlásenie zložiteľa, že záväzok nemožno splniť, pretože veriteľ je neprítomný alebo je v omeškaní alebo že zložiteľ má odôvodnené pochybnosti, kto je veriteľom, alebo že zložiteľ veriteľa nepozná.

Podľa § 68a ods. 6 Notárskeho poriadku pri vydaní predmetu úschovy zloženej na účely splnenia záväzku notár postupuje podľa osobitného predpisu.

Podľa § 335 písm. c) CMP: proti vydaniu predmetu úschovy, ktorý bol zložený do notárskej úschovy na účely splnenia záväzku, možno podať námietky, ak zložiteľ notára požiadal, aby bol predmet úschovy vydaný jemu alebo inej osobe ako príjemcovi.

Podľa § 339 CMP súhlas príjemcu s vydaním predmetu úschovy zložiteľovi alebo inej osobe je potrebný, ibaže bolo plnenie zložené pre neznámeho veriteľa.

Podľa § 340 ods. 2 CMP, ak príjemca požiadal o vydanie predmetu úschovy a ide o prípad podľa 335 písm. a) alebo písm. b) alebo ak zložiteľ požiadal, aby bol predmet úschovy vydaný jemu alebo inej osobe ako príjemcovi, upovedomí notár o tejto žiadosti všetky osoby uvedené v § 336. V upovedomení ich poučí, že ak v lehote 15 dní od doručenia upovedomenia nepodajú u notára námietky proti vydaniu predmetu úschovy, bude predmet úschovy vydaný v súlade s obsahom žiadosti. Upovedomenie sa doručuje do vlastných rúk.

Podľa § 340 ods. 3 CMP, ak námietky neboli v lehote podané, notár vydá bezodkladne predmet úschovy v súlade s obsahom žiadosti. Platí, že súhlas s vydaním predmetu úschovy bol daný.

Podľa § 68a ods. 8 Notárskeho poriadku ustanovenia § 67 a 68 sa na úschovu na účely splnenia záväzku použijú primerane.

Podľa čl. 1 ods. 5) II. časti Etického kódexu notára notár dbá na to, aby listiny, ktoré spísal, alebo osvedčil, zodpovedali zákonným požiadavkám a právno-technickým nárokom.

Podľa čl. 3 ods. 1) III. časti Etického kódexu notára je notár povinný dať do služieb klientely všetky svoje odborné znalosti a skúsenosti.

20. Z vykonaného dokazovania mal disciplinárny senát za preukázané: Obchodná spoločnosť O. U..G..C.. je veriteľom obchodnej spoločnosti T. T., U..G..C., a to z titulu zmluvy o postúpení pohľadávky, ktorú uzavrela dňa 27.01.2020 ako postupník s postupcom: N., U..G..C., W. X, XXX XX W., IČO: XX XXX XXX, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I., oddiel: Sro, vložka č.: XXXXX/V a na základe ktorej nadobudla voči obchodnej spoločnosti T. T., U..G..C.. pohľadávku v celkovej výške 33 193,- eur.

21. Okresnému súdu Trenčín bol doručený návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok obchodnej spoločnosti T. T., U..G..C.. Okresný súd Trenčín na základe tohto návrhu vydal uznesenie sp. zn. 38K/6/2020 zo dňa 15.04.2020, ktorým začal konkurzné konanie voči obchodnej spoločnosti T. T.. Uvedené rozhodnutie konkurzného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. XX/XXXX zo dňa 22.04.2020.

22. Dňa 22.04.2020 bola na notárskom úrade T. Z. W., notárky, L. XX, XXX XX O. spísaná notárska zápisnica formálne označená ako „Zápisnica o prijatí peňazí do solučnej notárskej úschovy peňazí na účely splnenia záväzku“, podľa § 68a zákona č. 323/1992 Zb. Notársky poriadok, N 170/2020, NÚ 08/2020. Zložiteľom bola obchodná spoločnosť T. T., U..G..C., zastúpená konateľom N. L. Č., nar. XX.XX.XXXX. r.č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom O. O. XXX, XXX XX O. O., Slovenská republika, č. OP: V.. Predmetom notárskej úschovy bola finančná čiastka 33 193,- eur. Titul notárskej úschovy: „Obchodná spoločnosť O. U..G..C., sídlo V. XX, XXX XX W. - T. Č. U. T., IČO: XX XXX XXX sa ako postupník zo zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 27.1.2020 uzatvorenej so spoločnosťou N., U..G..C., sídlo W. X, XXX XX W., IČO: XX XXX XXX ako postupcom domáha voči účastníkovi T. T. U..G..C., sídlo Š. XXX/XX, XXX XX J. B. P., IČO: XX XXX XXX zaplata 33 193 eur titulom zmluvnej pokuty za údajné porušenie Dohody o ochrane dôverných informácií a skutočností tvoriacich obchodné tajomstvo č. NDA D-2017-111 uzavretej so spoločnosťou N., U..G..C., sídlo W. X, XXX XX W., IČO: XX XXX XXX, ktorá nebola doposiaľ

súdom právoplatne priznaná, pričom nárok považuje účastník za sporný a tento výslovne popiera. Účastník napriek tomu, že tento nárok neuznáva, skladá do tejto notárskej úschovy, pod ťarchou účinkov začatého konkurzného konania, finančné prostriedky za účelom splnenia vyššie uvedenej pohľadávky spoločnosti O. U.. G.. C.. U. V. XX, XXX XX W. - T. Č. U. T., IČO: XX XXX XXX, aby tak naplnil dôvody pre zastavenie konkurzného konania podľa § 17 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Podmienky vydania úschovy (bod 5 zápisnice) boli určené nasledovne:

- notárka vydá peniaze z úschovy obchodnej spoločnosti O. U..G..C.. na základe predloženia právoplatného rozhodnutia príslušného súdu, z ktorého bude vyplývať, že obchodná spoločnosť T. T., U..G..C.. je povinná uhradiť pohľadávku obchodnej spoločnosti O. U..G..C.. titulom zmluvnej pokuty za porušenie Dohody o ochrane dôverných informácií a skutočností tvoriacich obchodné tajomstvo č. NDA D-2017-111 uzavretej so spoločnosťou N., U..G..C., ktorou odôvodnil podanie návrhu na vyhlásenie konkurzu voči obchodnej spoločnosti T. T., U..G..C.,

- notárka vydá predmet úschovy obchodnej spoločnosti T. T., U..G..C.. ako zložiteľovi, ak do 31.12.2020 nebude podaná na miestne príslušnom súde žaloba, ktorou by sa obchodná spoločnosť O. U..G..C.. domáhala zaplatenia sumy vo výške 33 193,- eur titulom zmluvnej pokuty za porušenie Dohody o ochrane dôverných informácií a skutočností tvoriacich obchodné tajomstvo č. NDA D-2017-111 uzavretej so spoločnosťou N., U..G..C., a to na základe potvrdenia príslušného okresného súdu, že nie je ku dňu 31.12.2020 takéto konanie vedené alebo bude takéto žaloba príslušným súdom právoplatne zamietnutá,

- notárka vydá predmet úschovy obchodnej spoločnosti T. T., U..G..C.. ako zložiteľovi, ak do 31.12.2020 nebude voči zložiteľovi zastavené konkurzné konanie vedené Okresným súdom Trenčín pod 38K/6/2020, a to na základe potvrdenia príslušného súdu o tom, že ku dňu 31.12.2020 je takéto konanie vedené,

- notárka vydá predmet úschovy obchodnej spoločnosti T. T., U..G..C.. ako zložiteľovi, ak bude konkurzné konanie voči zložiteľovi vedené na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 38K/6/2020 právoplatne zastavené a súčasne do 31.12.2020 nebude podaná žaloba.

Zložiteľ v bode 8 zápisnice vyhlásil, že sa odovzdaním predmetu úschovy notárke vzdáva dispozičného práva nakladať s peniazmi, ktoré sú predmetom úschovy.

23. Dňa 22.04.2020 T. Z. W., notárka, vydala Potvrdenie notára o prijatí peňazí do solučnej notárskej úschovy sp. zn. N 170/2020, Nú 08/2020 o tom, že prijala finančné prostriedky od zložiteľa T. T., U..G..C.. vo výške 33 193,- eur do notárskej úschovy podľa § 68a zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) za účelom ich vydania obchodnej spoločnosti O. U..G..C.. Uvedené potvrdenie okrem špecifikácie veriteľa, dlžníka, ktorý vystupoval zároveň ako zložiteľ, a stanovenia, že notárska úschova o prijatí peňazí je solučnou úschovou podľa § 68a zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok), neobsahovalo iné podmienky, ktoré by mali byť rozhodujúce pre vydanie predmetu úschovy. Na úradnej tabuli T. Z. W., resp. na webovom sídle komory však informácia o prijatí predmetu do úschovy nebola zverejnená.

24. Po vystavení vyššie špecifikovaného potvrdenia obchodná spoločnosť T. T., U..G..C.. doručila Okresnému súdu Trenčín k sp. zn. 38K/6/2020 návrh na zastavenie konkurzného konania, v ktorom uviedla, že pohľadávka obchodnej spoločnosti O. U..G..C.. zanikla zložením do notárskej úschovy u notárky T. Z. W. a zároveň navrhla zastaviť konkurzné konanie z dôvodu zániku konkurznej pohľadávky. Obchodná spoločnosť T. T., U..G..C.. ňou tvrdené skutkové okolnosti osvedčila potvrdením notárky o prijatí peňazí do solučnej úschovy notára sp. zn. N 170/2020, Nú 8/2020 zo dňa 22.04.2020.

25. Dňa 27.04.2020 Okresný súd Trenčín konkurzné konanie vedené pod sp. zn. 38K/6/2020 voči obchodnej spoločnosti T. T., U..G..C.. zastavil. Uznesenie konkurzného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 85/2020 zo dňa 05.05.2020. V zmysle § 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii voči rozhodnutiu o zastavení konkurzného konania nie je prípustné odvolanie. Keďže Okresný súd Trenčín zastavil konkurzné konanie a skutkový stav rozhodný pre vydanie tohto rozhodnutia ustálil iba na základe potvrdenia T. Z. W., notárky, o prijatí peňazí do solučnej úschovy notára sp. zn. N 170/2020, Nú 08/2020 zo dňa 22.04.2020, obchodná spoločnosť O.

U..G..C.. sa obrátila na T.. Z. W., notárku so žiadosťou o vydanie predmetu úschovy. T.. Z. W., notárka, odmietla vydať predmet úschovy obchodnej spoločnosti O. U..G..C.. pre nesplnenie podmienok vydania predmetu úschovy obsiahnutých v notárskej zápisnici o prijatí finančných prostriedkov do solučnej notárskej úschovy peňazí za účelom splnenia záväzku sp. zn. N 170/2020, NÚ 08/2020 zo dňa 22.04.2020. Po intervencii obchodnej spoločnosti O. U..G..C., T.. Z. W., notárka, informovala túto obchodnú spoločnosť o podmienkach vydania predmetu úschovy dodatočne.

26.

Disciplinárny senát s prihliadnutím na uvedené skutkové okolnosti ustálil, že disciplinárne obvinená notárka sa dopustila závažného porušenia povinností notárky pri výkone notárskej činnosti, konkrétne dňa 22.04.2020 spísaním zápisnice o prijatí peňazí do solučnej úschovy v rozpore s § 68a Notárskeho poriadku, a to aj napriek tomu, že podľa obsahu tejto verejnej listiny sa nejednalo o tzv. solučnú úschovu, ale o úschovu peňazí podľa § 68 zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok). Disciplinárne obvinená notárka pochybenia nenamietala. Disciplinárny senát ďalej zistil, že disciplinárne obvinená notárka zároveň neprihliadla na vyhlásenie obchodnej spoločnosti T. T., U..G..C., že v celom rozsahu popiera pohľadávku obchodnej spoločnosti O. U..G..C. a tento nárok veriteľa neuznáva. Obchodná spoločnosť T. T., U..G..C. ako účastníčka konania o úschove neuviedla ani netvrdila, že finančné prostriedky skladá do notárskej úschovy z dôvodu, že svoj záväzok voči obchodnej spoločnosti O. U..G..C. nemôže splniť, pretože je veriteľ neprítomný alebo je v omeškaní alebo má odôvodnené pochybnosti, kto je veriteľom, alebo veriteľa nepozná. Z uvedeného dôvodu preto disciplinárne obvinená notárka T.. Z. W. nemohla v žiadnom prípade dospieť k záveru, že verejnú listinu, ktorou mienila osvedčiť prijatie finančných prostriedkov do notárskej úschovy, pomenuje ako „Zápisnica o prijatí finančných prostriedkov do solučnej notárskej úschovy peňazí za účelom splnenia záväzku“ sp. zn. N 170/2020, NÚ 08/2020 zo dňa 22.04.2020, čím vytvorila skutkové okolnosti svedčiace v prospech obchodnej spoločnosti T. T., U..G..C., ktorá sa domáhala zastavenia konkurzného konania, ku ktorého zastaveniu aj v dôsledku uvedených skutočností došlo.

27. Disciplinárny senát na základe vyššie uvedeného konštatoval, že protiprávneho konania sa disciplinárne obvinená notárka dopustila konaním, ktoré je uvedené vo výroku I. a II. tohto rozhodnutia.

28. Disciplinárny senát rozhodol o výške disciplinárneho opatrenia na základe vykonaného dokazovania, z ktorého mal nepochybne zistené, že v danom prípade ide o závažné porušenie základných ustanovení Notárskeho poriadku. U disciplinárne obvinenej notárky v danom prípade išlo o druhé disciplinárne previnenie. Pri ukladaní disciplinárneho opatrenia disciplinárny senát vychádzal z § 91 ods. 3 písm. b/ Notárskeho poriadku v znení účinnom v rozhodnom čase. Berúc do úvahy následky protiprávneho konania disciplinárne obvinenej notárky dospel disciplinárny senát pri skúmaní parametrov uvedených v citovanom ustanovení k záveru, že je dôvodné jej uložiť pokutu vo výške 3 300,- eur.

VI. Záver

29. Podľa § 1 vyhlášky č. 434/2021 Z. z. je disciplinárne obvinený, ktorý bol právoplatne uznaný za vinného, povinný uhradiť trovy štátu vo výške 120,- eur do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

30. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 5:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. mája 2011).

Poučenie :

Proti tomuto rozhodnutiu n i e j e prípustný opravný prostriedok.