

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 33D/13/2022
Identifikačné číslo spisu: 9622200107
Dátum vydania rozhodnutia: 8. septembra 2022
Meno a priezvisko: JUDr. Viola Takáčová
Funkcia: predseda senátu, sudca spravodajca
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2022:9622200107.1

ROZHODNUTIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v disciplinárnom senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Violy Takáčovej, PhD., sudcov Mgr. Kristíny Babiakovej a Prof. JUDr. PhDr. Petra Potáscha, PhD. a prísediacich sudkýň JUDr. Ľubice Jonekovej a JUDr. Martiny Mižikovej v disciplinárnej veci navrhovateľa: prezident Notárskej komory Slovenskej republiky, proti disciplinárne obvinenej: Mgr. Z. W., notárka, so sídlom notárskeho úradu L. XX, O.Č., pre disciplinárne previnenie podľa § 91 ods. 1 zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok), takto

rozhodol:

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky podľa § 13 ods. 3 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) v spojení s § 21 ods. 3 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok spája na spoločné prejednanie a rozhodnutie veci vedené Najvyšším správnym súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. 33D/13/2022 a sp. zn. 33D/15/2022 proti disciplinárne obvinenej: Mgr. Z. W., notárka, so sídlom notárskeho úradu L. XX, O., pre disciplinárne previnenie podľa § 91 ods. 1 zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok). Ďalšie konanie sa bude viesť na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 33D/13/2022.

Odôvodnenie

I.

1. Prezident Notárskej komory Slovenskej republiky (ďalej ako „navrhovateľ“) podal dňa 01.06.2022 návrh na začatie disciplinárneho konania proti disciplinárne obvinenej pre podozrenie zo spáchania disciplinárneho previnenia podľa § 91 ods. 1 zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v účinnom znení (ďalej len „Notársky poriadok“). Tohto disciplinárneho previnenia sa mala dopustiť tým, že „dňa 22. 04. 2020 na notárskom úrade so sídlom L. XX, XXX XX O. spísala na žiadosť obchodnej spoločnosti T. T., U..G..C., U. U. Š. XXX/XX, XXX XX J. B. P., IČO: XX XXX XXX, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu O., oddiel: Sro, vložka č.: 30764/R (ďalej aj „Zložiteľ“), konajúcej prostredníctvom jej konateľ a Ing. L. Č., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom: O. O. XXX, XXX XX O.N. O., číslo OP: V., Zápisnicu o prijatí peňazí do solučnej notárskej úschovy na účely splnenia záväzku podľa ust. § 68a zákona č. 323/1992

Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v platnom znení (ďalej aj „Notársky poriadok”) označenú sp. zn. N 170/2020, NÚ 08/2020 (ďalej aj „Zápisnica”) a do solučnej notárskej úschovy na depozitný účet vedený vo Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom: Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, číslo účtu: U. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX prijala od Zložiteľa peniaze vo výške 33.193,- € (ďalej aj „Dlžná suma” alebo aj „Predmet úschovy”) predstavujúce sumu jeho dlhu voči obchodnej spoločnosti O. U..G..C., so sídlom V. XX, XXX XX W. - T. Č. U. T., N.: XX XXX XXX, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Košice I, oddiel: Sro, vložka č.: 47419/V (ďalej aj „príjemca”), o čom následne Zložiteľovi vydala potvrdenie o prijatí peňazí do solučnej notárskej úschovy sp. zn. N 170/2020, NÚ 08/2020 z 22. 04. 2020 (ďalej aj „Potvrdenie”) a po predložení listín citovaných v Zápisnici zo strany Zložiteľa dňa 08. 04. 2021 zaslala Predmet úschovy na účet Zložiteľa, pričom:

- v Zápisnici v rozpore s ust. § 68a ods. 4 Notárskeho poriadku neuviedla vyhlásenie Zložiteľa o tom, že záväzok nemožno splniť, pretože veriteľ je neprítomný alebo je v omeškaní alebo že Zložiteľ má odôvodnené pochybnosti, kto je veriteľom, alebo že Zložiteľ veriteľa nepozná;
- na druhej strane Zápisnice v bode 5. v rozpore s ust. § 68 ods. 1 písm. e) Notárskeho poriadku uviedla príkaz Zložiteľa ako má Notárka naložiť s peniazmi, ktoré sú predmetom úschovy, t.j. podmienky vydania Predmetu úschovy Prijemcovi, resp. jeho vrátenia Zložiteľovi, a to napriek tomu, že Dlžnú sumu prijala do úschovy na účely splnenia záväzku;
- na tretej strane Zápisnice v bode 8. v rozpore s ust. § 68 ods. 1 písm. f) Notárskeho poriadku uviedla vyhlásenie Zložiteľa, že sa vzdáva dispozičného práva nakladať s peniazmi, ktoré sú predmetom úschovy, a to napriek tomu, že Dlžnú sumu prijala do úschovy na účely splnenia záväzku;
- v rozpore s ust. § 68 ods. 2 Notárskeho poriadku vydala Zložiteľovi Potvrdenie napriek tomu, že podľa bodu 9. Zápisnice potvrdila, že Predmet úschovy prijala od Zložiteľa do notárskej úschovy;

v rozpore s ust. § 68a ods. 3 Notárskeho poriadku prijatie Predmetu úschovy do úschovy na účely splnenia záväzku nezverejnila na webovom sídle komory;

- pri vydaní Predmetu úschovy Zložiteľovi Notárka postupovala v rozpore s ust. § 68a ods. 6 Notárskeho poriadku a v rozpore s ust. § 335 písm. c), § 339 a § 340 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v platnom znení (ďalej aj „CMP”).

Návrh prezidenta Notárskej komory Slovenskej republiky je na Najvyššom správnom súde SR vedený pod sp. zn. 33D/13/2021.

2. Ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky podala 20.06.2022 proti disciplinárne obvinenej návrh na začatie disciplinárneho konania zo spáchania disciplinárneho previnenia podľa ustanovenia podľa § 91 ods. 1 Notárskeho poriadku za dva skutky. Týchto skutkov sa mala dopustiť tým, že

1. dňa 22. apríla 2020 na Notárskom úrade L. XX, XXX XX O. spísala a vydala notársku zápisnicu č. N 170/2020, NÚ 08/2020 (ďalej len „notárska zápisnica“), ktorú nazvala „Zápisnica o prijatí peňazí do solučnej notárskej úschovy peňazí na účely splnenia záväzku“ podľa ustanovenia § 68a zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti v znení účinnom v rozhodnom čase, napriek tomu, že z obsahu notárskej zápisnice vyplýva, že notárska zápisnica nie je zápisnicou o solučnej úschove podľa ustanovenia § 68a notárskeho poriadku v znení účinnom v rozhodnom čase, ale je zápisnicou o notárskej úschove peňazí v zmysle ustanovenia § 68 notárskeho poriadku, teda notárska zápisnica vykazuje formálne nedostatky nesprávneho označenia názvu a ustanovenia podľa ktorého bola notárska zápisnica spísaná

2. dňa 22. apríla 2020 na B. Ú. L. XX, XXX XX O. vydala „Potvrdenie o prijatí peňazí do solučnej notárskej úschovy č. N 170/2020, NÚ 08/2020“, v ktorom uviedla že prijala do notárskej úschovy č. N 170/2020, NÚ 08/2020, podľa ustanovenia § 68a notárskeho poriadku v znení účinnom v rozhodnom čase, finančné prostriedky 33.193 € za účelom ich vydania príjemcovi spoločnosti O. U..G..C.. U. U. V. XX, XXX XX W., N.:XX XXX XXX, napriek tomu, že toto potvrdenie nezodpovedá skutočnosti, keďže notárska zápisnica č. N 170/2020, NÚ 08/2020 nie je zápisnicou spísanou podľa ustanovenia § 68a notárskeho poriadku v znení účinnom v rozhodnom čase, ale je zápisnicou spísanou podľa ustanovenia § 68 notárskeho poriadku v znení účinnom v rozhodnom čase.

Návrh ministerky spravodlivosti Slovenskej je na Najvyššom správnom súde SR vedený pod sp. zn. 33D/15/2021.

3. Podľa § 13 ods. 3 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) (ďalej len „DSP“) začatie disciplinárneho konania bráni tomu, aby proti tomu istému disciplinárne obvinenému o tom istom skutku prebiehalo iné disciplinárne konanie. Ak podajú disciplinárny návrh proti tomu istému disciplinárne obvinenému pre ten istý skutok viacerí navrhovatelia, disciplinárne konanie sa začína na návrh, ktorý bol doručený ako prvý v poradí; o všetkých disciplinárnych návrhoch disciplinárny senát, ktorému bol pridelený v poradí prvý disciplinárny návrh, vykoná spoločné konanie, pričom každý navrhovateľ koná samostatne.

4. Z porovnania skutku, ktorého spáchanie dáva disciplinárne obvinenej za vinu vo svojom disciplinárnom návrhu navrhovateľ a skutkov, ktorých spáchanie dáva disciplinárne obvinenej za vinu vo svojom disciplinárnom návrhu ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky, je zrejmé, že ide o skutok totožný. Preto Najvyšší správny súd Slovenskej republiky rozhodol v zmysle § 13 ods. 3 DSP spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozhodnutia. Vo veci vykoná spoločné konanie o oboch disciplinárnych návrhoch disciplinárny senát 33D pod sp. zn. 33D/13/2022. Dôvodom je, že v disciplinárnej veci vedenej pod sp.zn. 33D/13/2022 bol disciplinárny návrh doručený prvý v poradí (1. jún 2022), v porovnaní s disciplinárnym návrhom doručeným ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky (20. jún 2022) vo veci vedenej pod sp. zn. 33D/15/2022.

5. Toto uznesenie prijal disciplinárny senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 5:0 (§ 163 ods. 4 v spojení s § 180 Trestného poriadku).

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.