

Súd: Najvyšší správny súd Slovenskej republiky
Spisová značka: 3Sfk/87/2023
Identifikačné číslo spisu: 4021200083
Dátum vydania rozhodnutia: 31. januára 2024
Meno a priezvisko: JUDr. Katarína Benczová
Funkcia: predsedníčka senátu
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2024:4021200083.1

UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky vo veci žalobcu (sťažovateľa): YASAKA, s.r.o., so sídlom Diakovská cesta 15, 927 01 Šaľa, IČO: 36 685 453, právne zast.: KVASŇOVSKÝ & PARTNERS | ADVOKÁTI s.r.o., so sídlom Apollo Business Center II, blok A, Prievozská 4, 821 09 Bratislava, IČO: 51 003 848, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. 100192852/2021 zo dňa 3. februára 2021, konajúc o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 11S/25/2021 zo dňa 25. januára 2023, takto

rozhodol:

- I. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky kasačné konanie z a s t a v u j e .
- II. Účastníkom konania n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov kasačného konania.

Odôvodnenie

- Krajský súd v Nitre (ďalej len „správny súd“) rozsudkom č. k. 11S/25/2021 zo dňa 25. januára 2023 zamietol správnu žalobu sťažovateľa, ktorou sa domáhal zrušenia rozhodnutia žalovaného č. 100192852/2021 zo dňa 3. februára 2021 v spojení s rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 1014399990/2020 zo dňa 16. septembra 2020 a vrátenia veci na ďalšie konanie. Uvedeným rozhodnutím žalovaný potvrdil rozhodnutie Daňového úradu Nitra č. 1014399990/2020 zo dňa 16. septembra 2020, ktorým bol sťažovateľovi vyrubený rozdiel dane z pridanej hodnoty v sume 15.000 EUR, za zdaňovacie obdobie apríl 2018.
- Proti rozsudku správneho súdu podal sťažovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu kasačnú sťažnosť z dôvodu podľa § 440 ods. 1 písm. f) zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „SSP“). Sťažovateľ navrhol, aby kasačný súd rozsudok správneho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.
- Po prevzatí a pridelení veci kasačný súd z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka číslo: 19077/T zistil, že uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 60K/8/2023-79 zo dňa 22. mája 2023, právoplatným dňa 2. júna 2023, bol vyhlásený malý konkurz na majetok sťažovateľa (dlžníka). Sťažovateľ bol dňa 11. augusta 2023, z dôvodu ukončenia konkurzného konania pre nedostatok majetku podľa § 68 ods. 4 písm. c) zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný

zákonník v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „Obchodný zákoník“), z Obchodného registra ex offio vymazaný bez právneho nástupcu.

4. V zmysle § 35 ods. 1 SSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti. V spojení s § 68 ods. 1 Obchodného zákoníka spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra, ak tento zákon neustanovuje inak. Inak ustanovuje napr. § 69aa ods. 8 Obchodného zákoníka v prípade cezhraničného zlúčenia, čo nie je tento prípad. Keďže žalobca zanikol dňa 11. augusta 2023 bez právneho nástupcu, je zrejmé, že výmazom z Obchodného registra stratil spôsobilosť na práva a povinnosti, a teda zanikla aj jeho procesná subjektivita.

5. Vzhľadom na to, že jedna zo strán konania zanikla, ide o neodstrániteľný nedostatok procesných podmienok kasačného konania, bez naplnenia ktorej nie je možné v konaní ďalej pokračovať. Kasačný súd preto uznesením podľa § 452 SSP, v spojení s § 25 SSP a subsidiárnym použitím § 64 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších právnych predpisov, rozhodol o zastavení konania.

6. O trovách kasačného konania rozhodol kasačný súd podľa § 467 ods. 1 v spojení s § 170 písm. b) SSP tak, že žiadnemu z účastníkov nárok na ich náhradu nepriznal.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 veta prvá SSP).

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.