

Súd: Najvyšší správny súd Slovenskej republiky
Spisová značka: 3Svk/7/2021
Identifikačné číslo spisu: 1018200366
Dátum vydania rozhodnutia: 26. apríla 2023
Meno a priezvisko: Mgr. Kristína Babiaková
Funkcia: predsedníčka senátu, sudkyňa spravodajkyňa
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2023:1018200366.2

UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: P. A., Z.. XX. T. XXXX, B. J.C. XXX/XX, XXX XX E. F., právne zastúpený advokátskou kanceláriou: ŠTELLMACHOVÁ&PARTNERS s.r.o., M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš; proti žalovanému: Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, sídlo Chlumeckého 2, 820 12 Bratislava; za účasti: Okresný úrad Žilina, sídlom Janka Kráľa 4, 010 40 Žilina; v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. PO-6160/2011/SI zo dňa 15. septembra 2011, konajúc o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 1S/37/2018-282 zo dňa 18. marca 2021, takto

r o z h o d o l :

- I. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky konanie o kasačnej sťažnosti žalobcu z a s t a v u j e.
- II. Účastníkom konania ani ďalšiemu účastníkovi konania nárok na náhradu trov kasačného konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e

1. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „správny súd“) rozsudkom č. k. 1S/37/2018-282 zo dňa 18. marca 2021 (ďalej len „napadnutý rozsudok“ alebo „rozsudok správneho súdu“) zamietol žalobu žalobcu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. PO-6160/2011/SI zo dňa 15. septembra 2011.
2. Proti rozsudku správneho súdu podal žalobca dňa 2. júna 2021 kasačnú sťažnosť.
3. Dňa 3. apríla 2023 bolo kasačnému súdu doručené podanie žalobcu - kasačného sťažovateľa označené ako „Späťvzatie kasačnej sťažnosti.“ Sťažovateľ uviedol, že nemá záujem ďalej viesť súdne konanie v tejto veci, a preto berie svoju kasačnú sťažnosť späť. Žiadal pritom konanie zastaviť a nepriznať žiadnemu z účastníkov konania nárok na náhradu trov konania.
4. Podľa § 460 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“) kasačný súd uznesením zastaví konanie, ak došlo k späťvzatiu kasačnej sťažnosti.
5. S ohľadom na vyššie uvedené, akceptujúc podanie sťažovateľa zo dňa 3. apríla 2023, kasačný súd z dôvodu späťvzatia kasačnej sťažnosti zastavil kasačné konanie podľa § 460 SSP.
6. O nároku na náhradu trov kasačného konania rozhodol s odkazom na § 467 ods. 1 v spojení s § 170 písm. b), § 168, § 169 a § 171 ods. 1 SSP tak, že tento žiadnemu z účastníkov konania nepriznal. Urobil tak preto, lebo napriek identifikovanému procesnému zavineniu sťažovateľa na zastavení

kasačného konania (doručením späťvzatia) nezistil výnimočné dôvody pre priznanie nároku na náhradu trov konania žalovanému v postavení štátneho orgánu (§ 168 SSP) a ďalšiemu účastníkovi konania nevznikli žiadne trovy v súvislosti s plnením povinností, ktoré by mu správny či kasačný súd uložili (§ 169 SSP).

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0 (§ 463 SSP v spojení s § 147 ods. 2 a § 139 ods. 4 SSP).

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.