

Súd: Najvyšší správny súd SR  
Spisová značka: 4Spp/3/2021  
Identifikačné číslo spisu: 8021200335  
Dátum vydania rozhodnutia: 2. februára 2022  
Meno a priezvisko: JUDr. Monika Valašiková  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2022:8021200335.1

## UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, v právnej veci žalobcu:  
AIR - TRANSPORT EUROPE, spol. s r. o., Na Letisko, Letisko Poprad - Tatry, Poprad, IČO: 00 697 516, právne zastúpený: JUDr. Ján Havlát, advokát, Rudnayovo námestie 1, Bratislava, proti žalovanému: Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Žellova 2, Bratislava, v konaní o preskúmanie zákonnosti protokolu žalovaného č. 1017/2018 o vykonanom dohľade na diaľku, č. spisu 954/2019/502, PO 771/2018, č. záznamu 21998/2019 zo dňa 21.03.2019, v spojení so zápisnicou č. 1017/2018 o prerokovaní písomných námietok dohliadaného subjektu k protokolu o vykonanom dohľade na diaľku zo dňa 11.07.2019, takto

### **r o z h o d o l :**

Nesúhlas Krajského súdu v Prešove s postúpením veci nie je dôvodný.

Na konanie a rozhodovanie vo veci je miestne príslušný Krajský súd v Prešove.

### **O d ô v o d n e n i e**

1. Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 7Sa/75/2019-41 zo dňa 16.10.2019, právoplatným dňa 22.10.2019 s poukazom na § 6 ods. 1, ods. 2 písm. c), § 9 ods. 1, § 10, § 13 ods. 3, § 18 ods. 2, ods. 5, § 97, § 199 ods. 1 písm. f) zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“) postúpil vec miestne príslušnému Krajskému súdu v Prešove s odôvodnením, že ide o sociálnu vec, pri ktorej je daná miestna príslušnosť spravujúca sa sídlom žalobcu. Žalobca má sídlo na adrese Na letisko, Letisko Poprad - Tatry, Poprad, patriacej do územnej pôsobnosti Okresného súdu Poprad, ktorého obvod je súčasťou Krajského súdu v Prešove, a preto je daná miestna príslušnosť Krajského súdu v Prešove.

2. Krajský súd v Prešove uznesením č.k. 8Sa/27/2019-51 zo dňa 07.05.2020 odmietol žalobu ako neprípustnú z dôvodu podľa § 98 ods. 1 písm. g) SSP. O náhrade trov konania rozhodol podľa § 170 písm. a) SSP.

3. Z dôvodu žalobcom podanej kasačnej sťažnosti o veci rozhodoval Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktorý uznesením sp. zn. 9Sžsk/63/2020 zo dňa 28.04.2021 napadnuté uznesenie Krajského súdu v Prešove podľa § 462 ods. 1 SSP zrušil a vrátil na ďalšie konanie. Kasačný súd dospel k záveru, že je daný kasačný dôvod podľa § 440 ods. 1 písm. e) SSP, keďže bola zistená procesná vada nesprávne obsadeného súdu a podľa § 440 ods. 1 písm. g) SSP z dôvodu nesprávneho právneho posúdenia veci.

4. Následne Krajský súd v Prešove z dôvodu viazanosti právnym názorom kasačného súdu podľa § 469 SSP, zohľadniac posúdenie správnej žaloby kasačným súdom ako žaloby vo veciach správneho trestania, predložil vec podľa § 18 ods. 3 SSP najvyššiemu správne súdu, pretože nesúhlasil so svojou miestnou príslušnosťou. Podľa jeho názoru sa v konaní o správnej žalobe vo veciach správneho trestania neaplikuje § 13 ods. 3 SSP, ale s odkazom na § 13 ods. 1, 2 SSP je miestne príslušný Krajský súd v Bratislave.

5. Podľa § 6 ods. 2 písm. c) SSP správne súdy rozhodujú v konaniach o správnych žalobách v sociálnych veciach.

6. Podľa § 9 ods. 1 SSP konanie sa uskutočňuje na tom správnom súde, ktorý je vecne, miestne a kauzálne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností existujúcich v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia.

7. Podľa § 13 ods. 1 SSP v konaní o správnej žalobe proti rozhodnutiam o poskytovaní právnej pomoci podľa osobitného predpisu, v konaniach podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d) a na konanie o vykonateľnosti rozhodnutí cudzích orgánov verejnej správy je miestne príslušný krajský súd, v ktorého obvode má žalobca adresu trvalého pobytu, miesto podnikania alebo sídlo; ak takého súdu niet a žalobcom je fyzická osoba, je miestne príslušný krajský súd, v ktorého obvode sa fyzická osoba zdržuje.

8. Podľa § 18 ods. 3 SSP ak správny súd, ktorému bola vec postúpená správnym súdom tej istej inštancie, nesúhlasí so svojou miestnou príslušnosťou alebo kauzálnou príslušnosťou, predloží vec na rozhodnutie najvyššiemu správne súdu. Rozhodnutím najvyššieho správneho súdu sú nižšie správne súdy viazané.

9. Podľa § 97 SSP ak tento zákon neustanovuje inak, správny súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže správny súd konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

10. Podľa § 199 ods. 1 písm. f) sociálnymi vecami sa na účely tohto zákona rozumie rozhodovanie Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou.

11. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ako súd príslušný podľa § 18 ods. 3 SSP po tom, ako sa oboznámil s prejednávanou vecou, dospel k záveru, že na konanie a rozhodnutie je miestne príslušný Krajský súd v Prešove.

12. Správny súdny poriadok v § 199 ods. 1 písm. f) explicitne ustanovuje, že sociálnymi vecami sa na účely tohto zákona rozumie rozhodovanie Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou. Následne je potom pre určenie miestnej príslušnosti vo veci potrebné aplikovať § 13 ods. 1 SSP, podľa ktorého je miestne príslušný krajský súd, v obvode ktorého má žalobca sídlo.

13. V zmysle § 9 ods. 1 SSP sa príslušnosť posudzuje podľa okolností existujúcich v čase začatia konania. V zákonom ustanovení je zakotvená zásada, podľa ktorej sa má konanie uskutočňovať na tom súde, ktorý je vecne, miestne a kauzálne príslušný. Pre založenie vecnej a miestnej príslušnosti súdu sú však rozhodujúce iba okolnosti, ktoré existujú v čase začatia konania, t.j. v deň doručenia žaloby na súd. Ak sa konanie začalo na vecne a miestne príslušnom súde, bude sa konanie viesť na tomto súde a jeho príslušnosť bude trvať až do skončenia konania. Inštitút vecnej a miestnej

nepríslušnosti možno totiž aplikovať iba v prípade, ak súd, na ktorý bola podaná žaloba nebol v deň jej doručenia vecne alebo miestne príslušný.

14. Správny súdny poriadok vzhľadom na charakter miestnej príslušnosti v správnom súdnom konaní, ktorú treba definovať skôr ako výlučnú, výslovne neobmedzuje skúmanie miestnej príslušnosti na námietku účastníka konania. Miestna príslušnosť v správnom súdnom konaní tak, ako je upravená v § 13 SSP vyžaduje aj aktivitu zo strany správneho súdu a správny súd tak skúma svoju miestnu príslušnosť ex officio aj bez námietky miestnej príslušnosti. Správny súd skúma svoju miestnu príslušnosť predtým, než začne konať vo veci samej, ale robí tak podľa stavu k dátumu začatia konania a nie k dátumu, keď sa začalo vo veci konať, resp. keď bola námietka miestnej nepríslušnosti vznesená. Ak bola žaloba podaná na miestne nepríslušnom správnom súde a tento správny súd začal konať vo veci samej alebo ak rozhodol vo veci samej bez pojednávania, tak už nemôže vysloviť svoju miestnu príslušnosť z vlastnej iniciatívy.

15. Príslušnosť stanovená v § 13 ods. 3 SSP podľa sídla žalobcu je osobitná výlučná, znamená výnimku zo všeobecného pravidla a predstavuje zvýhodnenie žalobcu z hľadiska miestnej dostupnosti. Takto určená miestna príslušnosť je pre žalobcu výhodnejšia.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší správny súd Slovenskej republiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Nestotožnil sa s argumentáciou Krajského súdu v Prešove, ktorý je podľa názoru kasačného súdu miestne a vecne príslušný a to s poukazom na ust. § 13 ods. 1 SSP v spojení s ust. § 199 ods. 1 na konanie a rozhodovanie vo veci.

17. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky rozhodol v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011) tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

## **Poučenie :**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok **n i e j e** prípustný.