

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 5Sžrk/1/2021
Identifikačné číslo spisu: 1018201831
Dátum vydania rozhodnutia: 20. apríla 2022
Meno a priezvisko: JUDr. Katarína Benczová
Funkcia: predsedníčka senátu
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2022:1018201831.1

UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov: 1. O. N., nar. XX. W. XXXX, trvale bytom O. E. XX, Z. a 2. W.. W. N., nar. XX. V. XXXX, trvale bytom O. E. XX, Z., oboch právne zastúpených advokátom Mgr. Stanislavom Hutňanom, sídlom Kominárska 2,4, 831 04 Bratislava; proti žalovanému: Úrad geodézie, kartografie, katastra Slovenskej republiky, sídlom Chlumeckého 2, Bratislava; za účasti: Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, Štúrova 2, Bratislava; o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí žalovaného č. LPO-8364/2018/Pop zo dňa 1. októbra 2018 a č. VoÚ-16/2019/Pop zo dňa 21. februára 2019, v konaní o kasačnej sťažnosti žalobcov 1. a 2. proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 2S 230/18-82, 2 S 94/19-82 zo dňa 5. augusta 2020, takto

r o z h o d o l :

- I. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky konanie o kasačnej sťažnosti zastavuje.
- II. Účastníkom konania nárok na náhradu trov kasačného konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e

O d ô v o d n e n i e

1. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „správny súd“) rozsudkom č. k. 2 S 230/18-82, 2 S 94/19-82 zo dňa 5. augusta 2020 (ďalej len „napádaný rozsudok“ alebo „rozsudok správneho súdu“) zamietol správne žaloby žalobcov 1. a 2. proti rozhodnutiam žalovaného č. LPO-8364/2018/Pop zo dňa 1. októbra 2018 a č. VoÚ-16/2019/Pop zo dňa 21. februára 2019. Žalovanému a ďalšiemu účastníkovi konania nárok na náhradu trov konania nepriznal.
2. Proti rozsudku správneho súdu dňa 30. septembra 2020 podali kasačnú sťažnosť žalobcovia 1. a 2. - kasační sťažovatelia namietajúc nesprávne právne posúdenie veci zo strany správneho súdu.
3. Dňa 16. marca 2022 bolo kasačnému súdu doručené podanie kasačných sťažovateľov, ktorým vzali podanú kasačnú sťažnosť v predmetnej veci v celom rozsahu späť.

4. Z dôvodu späťvzatia kasačnej sťažnosti sťažovateľmi kasačný súd uznesením konanie zastavil (§ 460 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok; ďalej len „SSP“).

5. O nároku na náhradu trov kasačného konania rozhodol s odkazom na § 467 ods. 1 v spojení s § 170 písm. b) a § 171 ods. 1 SSP tak, že tento žiadnemu z účastníkov konania nepriznal. Urobil tak preto, lebo napriek identifikovanému procesnému zavineniu zastavenia kasačného konania zo strany sťažovateľov, tým, že bez ďalšieho späťvzali kasačnú sťažnosť, vo vzťahu k žalovanému nezistil výnimočné dôvody pre priznanie náhrady trov konania (§ 168 SSP) a ďalšiemu účastníkovi konania žiadne trovy kasačného konania v kontexte plnenia povinností uložených správnym a kasačným súdom (§ 169 SSP) nevznikli (mutatis mutandis rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 7 Cdo 14/2018 zo dňa 28. februára 2018, publikované pod č. R 72/2018).

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 463 v spojení s § 147 ods. 2 a § 139 ods. 4 SSP).

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.