

Súd: Najvyšší správny súd Slovenskej republiky  
Spisová značka: 5Sfk/30/2022  
Identifikačné číslo spisu: 7019200873  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. júla 2023  
Meno a priezvisko: JUDr. Petra Príbelská  
Funkcia: predsedníčka senátu  
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2023:7019200873.1

## UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu (sťažovateľa): VA GROUP, s.r.o., Námestie osloboditeľov 65, Michalovce, IČO: 46 997 571, právne zastúpený: JUDr. Eugen Kostovčík, advokát, Gelnická 33, Košice, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo SR, Lazovná 63, Banská Bystrica, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. 102382970/2019 z 17. októbra 2019, o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 6S/178/2019-94 z 13. januára 2022, takto

### **r o z h o d o l :**

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky vec p o s t u p u j e Správnemu súdu v Košiciach.

### **O d ô v o d n e n i e**

1. Dňa 20. apríla 2022 bola Najvyššiemu správnejmu súdu SR ako kasačnému súdu predložená vec na rozhodnutie o kasačnej sťažnosti proti rozsudku č.k. 6S/178/2019-94 z 13. januára 2022 Krajského súdu v Košiciach (ďalej aj len „napadnutý rozsudok“), ktorou sa sťažovateľ domáhal jeho zmeny tak, že zruší preskúmané rozhodnutie žalovaného a vec mu vráti na ďalšie konanie v zmysle 462 ods. 2 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej aj len „SSP“).

2. Kasačný súd po preskúmaní súdneho spisu krajského súdu zistil, že sťažovateľovi bol výzvou z 8. marca 2022 (č. l. 122) vyrubený súdny poplatok za podanie kasačnej sťažnosti, a to v lehote 10 dní odo dňa jej doručenia. Obsahom výzvy bolo aj poučenie o zastavení konania v prípade, že súdny poplatok nebude zaplatený v určenej lehote. Výzva bola sťažovateľovi doručená 15. marca 2022. Zo záznamu o zložení súdneho poplatku (č. l. 127) 5StW90/2022 vyplýva, že súdny poplatok bol zaplatený 5. apríla 2022, teda po uplynutí správnym súdom určenej lehoty.

Podľa § 10 SSP na konanie a rozhodovanie v správnom súdnictve sú vecne príslušné krajské sudy, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 11 SSP Najvyšší správny súd rozhoduje:

a) správnej žalobe proti rozhodnutiu výboru Národnej rady Slovenskej republiky na preskúmanie rozhodnutí Národného bezpečnostného úradu,

- b) v konaní o registráciu kandidátnych listín pre voľby do Národnej rady Slovenskej republiky a pre voľby do Európskeho parlamentu,
- c) v konaní o prijatí návrhu za kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky,
- d) v konaní o žalobe o odmietnutí registrácie politickej strany alebo politického hnutia (ďalej len „politická strana“),
- e) v konaní o žalobe generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) na rozpustenie politickej strany,
- f) v konaní vo veciach ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy,
- g) v konaní o kompetenčných žalobách,
- h) kasačných sťažnostiach.

Podľa § 18 ods. 2 SSP, ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správne mu súdu. Nižší správny súd je postúpením veci vyšším správne m súdom viazaný.

Podľa § 450 ods. 2 SSP po odstránení vád podľa odseku 1 krajský súd rozhodne o vyrubení súdneho poplatku za podanú kasačnú sťažnosť a o návrhoch na oslobodenie od súdneho poplatku.

Podľa § 9 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej aj „ZoSP“) v konaní pred správne m súdom sa poplatok platí správne m súdu, ktorý vo veci koná. V konaní o kasačnej sťažnosti sa poplatok platí súdu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

Podľa § 10 ods. 1 ZOSP, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

3. Kasačný súd poukazuje na uznesenie Najvyššieho správne ho súdu SR sp.zn. 2Sfk/30/2022 z 30. marca 2023, týkajúce sa rovnakého predmetu konania, rovnakých účastníkov a rovnakých okolností spojených s nezaplatením súdneho poplatku za podanie kasačnej sťažnosti v lehote určenej správne m súdom. Senát 5S sa prikláňa k právne m názoru vyjadrené m v cit. uznesení a preto rovnako konštatuje, že konanie vo veciach súdnych poplatkov za podanie kasačnej sťažnosti do vecnej príslušnosti Najvyššieho správne ho súdu SR vymedzenej v ustanovení 11 SSP nepatrí. Vzhľadom na skutočnosť zrejme zo súdneho spisu vymedzené v bode 2 tohto uznesenia mal správny súd, ako vecne príslušný na rozhodovanie o súdnych poplatkoch v zmysle 9 ods. 7 ZoSP, postupovať podľa § 10 ods. 1 ZoSP, a teda konanie zastaviť pre nezaplatenie súdneho poplatku.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosť Najvyšší správny súd Slovenskej republiky rozhodol v zmysle § 18 ods. 2 SSP v spojení s § 10 SSP a § 11 SPP tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a vec postúpil na ďalšie konanie vecne a miestne príslušné m Správne m súdu v Košiciach, na ktorý v zmysle § 3 ods. 3 písm. c/ zákona č. 151/2022 Z.z. o zriadení správne h súdov a o zmene a doplnení niektorých zákonov s účinnosťou od 1. júna 2023 prešiel výkon súdnictva vo vzťahu ku konaniam vo veciach, v ktorých dovtedy konal Krajský súd v Košiciach.

5. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3 : 0 (§ 139 ods. 4 SSP v spojení s § 147 ods. 2 SSP).

## **Poučenie :**

Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok n i e j e prípustný.

