

Súd: Najvyšší správny súd SR  
Spisová značka: 5Svk/51/2022  
Identifikačné číslo spisu: 2021200073  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. marca 2023  
Meno a priezvisko: JUDr. Juraj Vališ  
Funkcia: predseda senátu  
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2023:2021200073.1

## UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: H. E. U., F. XX. F. XXXX, T. R. S. XXX/XX, J., zastúpený advokátkou PhDr. JUDr. Jaroslavou Balážiovou, so sídlom advokátskej kancelárie Paulínska 17, Trnava, proti žalovanému: Mesto Sered', so sídlom Nám. republiky 1176/10, Sered', IČO: 00 306 169, zastúpený advokátom JUDr. Jozefom Sotolárom, PhD., so sídlom advokátskej kancelárie Južná trieda č. 1, Košice, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. 2839/2021 zo dňa 15. februára 2021, v konaní o kasačnej sťažnosti žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 14S/21/2021-188 z 19. mája 2022, takto

### r o z h o d o l :

Kasačné konanie sa z a s t a v u j e .

Žalobcovi sa p r i z n á v a p r á v o na úplnú náhradu trov kasačného konania voči žalovanému.

### O d ô v o d n e n i e

1. Krajský súd v Trnave (ďalej len „krajský súd“) rozsudkom č.k. 14S/21/2021-188 z 19. mája 2022 zrušil oznámenie primátora Mesta Sered' č. 2839/2021 zo dňa 15. februára 2021, ktorým bolo žalobcovi oznámené, že mu ako poslancovi Mestského zastupiteľstva v Seredi zaniká mandát v zmysle § 25 ods. 2 písm. g/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a to z dôvodu, že počas jedného roka sa nezúčastnil ani raz na zasadnutiach obecného zastupiteľstva. Zároveň priznal žalobcovi právo na náhradu trov konania voči žalovanému v celom rozsahu.

2. Voči rozsudku krajského súdu podal žalovaný v procesnom postavení sťažovateľa kasačnú sťažnosť z dôvodov podľa § 440 ods. 1 písm. f/, g/ a h/ zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“ alebo „Správny súdny poriadok“), navrhujúc rozsudok zrušiť a vec vrátiť krajskému súdu na ďalšie konanie.

3. Podaním zo dňa 17. februára 2023 vzal sťažovateľ svoju kasačnú sťažnosť v celom rozsahu späť. Podľa § 460 Správneho súdneho poriadku, kasačný súd uznesením zastaví konanie, ak došlo k späťvzatiu kasačnej sťažnosti.

4. S ohľadom na skutočnosť, že došlo k naplneniu predpokladov uvedených v § 460 SSP, t.j. účastník konania, ktorý podal kasačnú sťažnosť, ju pred rozhodnutím Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky ako kasačného súdu vzal v celom rozsahu späť, kasačný súd konanie zastavil.

5. O náhrade trov kasačného konania rozhodol kasačný súd postupom podľa § 467 ods. 1 v spojení s § 171 ods. 1 SSP tak, že trovy kasačného konania priznal žalobcovi z dôvodu, že sťažovateľ svojím späťvzatím bez uvedenia dôvodu procesne zaviniť zastavenie konania.

Senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v danej veci rozhodol pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie :**

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.