

Súd: Najvyšší správny súd SR  
Spisová značka: 6Asan/2/2020  
Identifikačné číslo spisu: 8018200680  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. marca 2023  
Meno a priezvisko: JUDr. Zuzana Mališová  
Funkcia: predsedníčka senátu  
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2023:8018200680.1

## UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, v právnej veci žalobcu: ZVL AUTO spol. s.r.o., so sídlom Košická 26, 081 62 Prešov, IČO: 31 670 237 proti žalovanému: Národný inšpektorát práce, Masarykova 10, 040 01 Košice, IČO: 00 166 405 o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. PO/BEZ/2018/5289 O-416/2018 zo dňa 18.09.2018, v konaní o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 1S/16/2018- 72 zo dňa 8. októbra 2019,

### **r o z h o d o l :**

I. Kasačné konanie sa zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov konania n e m á p r á v o na náhradu trov kasačného konania.

### **O d ô v o d n e n i e**

1. Krajský súd v Prešove (ďalej ako „správny súd“) rozsudkom č.k. 1S/16/2018-72 zo dňa 8. októbra 2019 (ďalej ako „napadnutý rozsudok“) zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania rozhodnutia žalovaného č. PO/BEZ/2018/5289 O-416/2018 zo dňa 18.09.2018, ktorým žalovaný správny orgán potvrdil prvostupňové rozhodnutie Inšpektorátu práce Prešov č. P: 16/2018-R, S/2018/682/8348 zo dňa 13.06.2018, ktorým bola žalobcovi uložená pokuta v sume 3 000,- EUR podľa § 19 ods. 2 písm. b) bod 1 zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok) v znení neskorších predpisov; a to za závažné porušenie povinnosti zamestnávateľa, ktorý si nesplnil povinnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci prostredníctvom osobných ochranných pracovných prostriedkov tým, že bezplatne neposkytol zamestnancovi C. I. v období od 18.10.2017 do 25.10.2017 na pracovnej pozícii kalič pracovný odev a protišmykovú obuv, na základe zoznamu pre poskytovanie osobných ochranných pracovných prostriedkov vyplývajúceho z dokladu „Posúdenie rizika a identifikácia nebezpečenstiev a ohrození na pracovisku - kaliareň zo dňa 26.05.2017“. O trovách konania rozhodol podľa § 175 ods. 1 v spojení s §

167 a § 168 zákona č. 162/2015 Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „SSP“) tak, že účastníkom konania nepriznal náhradu trov konania.

2. Proti rozsudku krajského súdu podal žalobca v pozícii sťažovateľa (ďalej len „sťažovateľ“) v zákonnej lehote kasačnú sťažnosť podľa § 440 ods. 1 písm. g) SSP, t.j. nesprávne právne posúdenie veci a navrhol, aby kasačný súd zrušil napadnutý rozsudok a vec vrátil krajskému súdu na ďalšie konanie, eventuálne aby zrušil rozhodnutie žalovaného a vec mu vrátil na ďalšie konanie zároveň aby rozhodol o tom, že sťažovateľovi sa priznáva náhrada trov konania.

3. Žalovaný sa ku kasačnej sťažnosti žalobcu vyjadril podaním zo dňa 19.12.2019 konštatujúc, že sa v plnom rozsahu stotožňuje s napadnutým rozsudkom správneho súdu a považuje ho za vecne správny a zákonný. Navrhol, aby kasačný súd kasačnú sťažnosť žalobcu ako nedôvodnú zamietol.

4. Prejednávaná vec bola dňa 19.02.2020 predložená Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, ako súdu príslušnému na konanie a rozhodnutie, podľa právnej úpravy účinnej k danému dňu. Na Najvyššom súde Slovenskej republiky bola vec náhodným výberom pridelená na rozhodnutie senátu pod sp. zn.: 6Asan/2/2020. S účinnosťou ku dňu 01.08.2021 (§ 101e ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov) začal svoju právomoc vykonávať Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, pričom k tomuto dňu prešiel z Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky výkon súdnictva vo všetkých veciach, v ktorých je od 01.08.2021 daná právomoc Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (čl. 154g ods. 4 a 6 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s § 101e ods. 2 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov). Prejednávaná vec bola preto zo zákonných dôvodov podľa predchádzajúcej vety dňa 01.08.2021, náhodným výberom pridelená na rozhodnutie kasačnému senátu 4S pod pôvodnou spisovou značkou. Následne, bol spis vrátený Krajskému súdu v Prešove bez rozhodnutia na odstránenie väd v právnom zastúpení sťažovateľa.

5. Sťažovateľ spolu s doplnením plnomocenstva v potrebnej formálnej a obsahovej forme, podaním zo dňa 18.08.2022 vzal svoju kasačnú sťažnosť v celom rozsahu späť. Následne bol spis dňa 16.01.2023 opätovne predložený na rozhodnutie kasačnému senátu 4S.

6. Podľa § 460 SSP kasačný súd uznesením zastaví konanie, ak došlo k späťvzatiu kasačnej sťažnosti.

7. Vzhľadom na to, že k späťvzatiu kasačnej sťažnosti došlo pred rozhodnutím kasačného súdu, Najvyšší správny súd Slovenskej republiky - ako súd kasačný - kasačné konanie v zmysle § 460 SSP zastavil.

8. O trovách kasačného konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na ich náhradu, s poukazom na § 170 písm. b) SSP v spojení s § 467 ods. 1 SSP.

9. Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0 (§ 147 ods. 2 v spojení s § 139 ods. 4 SSP).

### **Poučenie :**

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.

