

Súd: Najvyšší správny súd SR  
Spisová značka: 6Ssk/60/2021  
Identifikačné číslo spisu: 9621200048  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. januára 2022  
Meno a priezvisko: JUDr. Viola Takáčová  
Funkcia: predsedníčka senátu  
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2022:9621200048.2

## UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: V. A., bytom v E., F. Č.. XXX, proti žalovanej: Sociálna poisťovňa, pobočka Trebišov, so sídlom v Trebišove, M. R. Štefánika č. 178, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia z 15. októbra 2021, Číslo: TV-29077/2021, t a k t o

### r o z h o d o l :

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky vec p o s t u p u j e Krajskému súdu v Košiciach.

### O d ô v o d n e n i e

1. Najvyššiemu správne mu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší správny súd“) bolo dňa 11. novembra 2021 doručené podanie žalobcu, v ktorom vyjadril nesúhlas s nepriznaním nároku na dôchodok. K predmetnému podaniu žalobca priložil vo forme prílohy rozhodnutie z 15. októbra 2021, Číslo: TV-29077/2021, ktorým Sociálna poisťovňa, pobočka Trebišov postupom podľa § 112 ods. 4 a 6, § 268 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení zákona č. 721/2004 Z.z. a § 52 zákona č. 100/1988 Zb. o sociálnom zabezpečení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 100/1988 Zb.“) žalobcovi odňala výplatu sociálneho dôchodku od 22. októbra 2017.
2. Podľa § 9 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“), konanie sa uskutočňuje na tom správnom súde, ktorý je vecne, miestne a kauzálne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností existujúcich v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia.
3. Podľa § 10 SSP, na konanie a rozhodovanie v správnom súdnictve sú vecne príslušné krajské sudy, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 11 SSP, Najvyšší správny súd rozhoduje  
a/ o správnej žalobe proti rozhodnutiu výboru Národnej rady Slovenskej republiky na preskúmanie rozhodnutí Národného bezpečnostného úradu,  
b/ v konaní o registráciu kandidátnych listín pre voľby do Národnej rady Slovenskej republiky a pre voľby do Európskeho parlamentu,  
c/ v konaní o prijatí návrhu za kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky,

d/ v konaní o žalobe o odmietnutí registrácie politickej strany alebo politického hnutia (ďalej len „politická strana“),

e/ v konaní o žalobe generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) na rozpustenie politickej strany,

f/ v konaní vo veciach ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy,

g/ v konaní o kompetenčných žalobách,

h/ o kasačných sťažnostiach.

5. Najvyšší správny súd z návrhu žalobcu doručeného súdu dňa 11. novembra 2021 zistil, že podľa vyššie citovaných ustanovení SSP predmetná vec nepatrí do vecnej príslušnosti najvyššieho správneho súdu vymedzenej vo vyššie citovanom ustanovení § 11 SSP s tým, že na skúmanie podmienok konania a odstraňovanie väd podania je primárne príslušný krajský súd.

6. Podľa § 13 ods. 1 SSP, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode má sídlo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 13 ods. 2 SSP, ak nemožno určiť miestnu príslušnosť podľa odseku 1, je miestne príslušným krajský súd, v ktorého obvode má sídlo žalovaný orgán verejnej správy.

8. Podľa § 13 ods. 3 SSP v konaní o správnej žalobe proti rozhodnutiam o poskytovaní právnej pomoci podľa osobitného predpisu, v konaniach podľa § 6 ods. 2 písm. c/ a d/ a na konanie o vykonateľnosti rozhodnutí cudzích orgánov verejnej správy je miestne príslušný krajský súd, v ktorého obvode má žalobca adresu trvalého pobytu, miesto podnikania alebo sídlo; ak takého súdu niet a žalobcom je fyzická osoba, je miestne príslušný krajský súd, v ktorého obvode sa fyzická osoba zdržuje.

9. Nakoľko z podania žalobcu v spojení k danému podaniu pripojených príloh je zrejmá iba tá skutočnosť, že žalobca vyjadruje nesúhlas s rozhodnutím vydaným v sociálnych veciach - rozhodnutím o dôchodkovej dávke - konkrétne o sociálnom dôchodku v zmysle Druhej časti, Druhej hlavy, Desiateho dielu zákona č. 100/1988 Zb., je v zmysle § 13 ods. 3 vety prvej SSP na konanie miestne príslušným súdom krajský súd, v obvode ktorého má žalobca adresu trvalého pobytu. Iba v prípade, ak takého súdu niet a žalobcom je fyzická osoba, bolo by úlohou súdu, za účelom určenia miestnej príslušnosti skúmať, v obvode ktorého krajského súdu sa fyzická osoba zdržuje.

10. Podľa § 2 ods. 50 zákona č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 371/2004 Z.z.“), sídlom Okresného súdu Trebišov je mesto Trebišov; jeho obvod tvorí územný obvod okresu Trebišov.

11. V zmysle § 3 ods. 8 písm. g/ zákona č. 371/2004 Z.z., sídlom Krajského súdu v Košiciach je mesto Košice; jeho obvod tvoria obvody týchto súdov: Okresného súdu Trebišov.

12. Najvyšší správny súd z výpisu z Registra obyvateľov zistil, že žalobca má hlásenú adresu trvalého pobytu v okrese C.. V zmysle § 9 ods. 8 písm. j/ a § 10 zákona č. 221/1996 Z.z. o územnom a správnom usporiadaní Slovenskej republiky v spojení s nariadením vlády Slovenskej republiky č. 258/1996 Z.z. z 13. augusta 1996, ktorým sa vydáva Zoznam obcí a vojenských obvodov tvoriacich jednotlivé okresy, je obec E. zaradená v časti Prílohy pod okres C. patriaci podľa § 2 ods. 50 v spojení s § 3 ods. 8 písm. g/ zákona č. 371/2004 Z.z. do územnej pôsobnosti Okresného súdu Trebišov, ktorého obvod prislúcha do územnej pôsobnosti Krajského súdu v Košiciach.

13. Podľa § 18 ods. 2 SSP, ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správne mu súdu. Nižší správny súd je postúpením veci vyšším správne m súdom viazaný.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti najvyšší správny súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a vec postúpil na ďalšie konanie vecne a miestne príslušnému Krajskému súdu v Košiciach, v obvode ktorého má žalobca miesto trvalého pobytu.

15. Toto rozhodnutie prijal najvyšší správny súd v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 SSP v spojení s § 147 ods. 2 SSP).

**Poučenie :**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok **n i e j e** prípustný.