

Súd: Najvyšší správny súd Slovenskej republiky  
Spisová značka: 6SŽNSS/1/2024  
Identifikačné číslo spisu: 9624200003  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. januára 2024  
Meno a priezvisko: JUDr. Michal Matulník  
Funkcia: predseda senátu  
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2024:9624200003.1

## UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: C.. H. E., narodená XX. W. XXXX, bytom F. X, R., proti žalovanému: Mestský súd Bratislava IV, so sídlom Saratovská 1/A, Bratislava, v konaní o návrhu na vydanie platobného rozkazu, takto

### rozhodol:

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky p o s t u p u j e v e c Mestskému súdu Bratislava IV ako súdu vecne a miestne príslušnému.

### Odôvodnenie

1. Dňa 10. januára 2024 bolo Najvyššiemu správne súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší správny súd“, resp. „kasačný súd“) doručené podanie označené ako „Návrh na vydanie platobného rozkazu“ (ďalej len „návrh“), ktorým sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplata sumy 35 000 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8 percent zo žalovanej sumy od 11. januára 2021 až do zaplata titulom odchodného. Návrh nemal náležitosti podľa § 4 ods. 1 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní a o doplnení niektorých zákonov, zároveň k nemu nebola pripojená listina, z ktorej by explicitne vyplývala výška uplatňovaného nároku.

2. Najvyšší správny súd v zmysle § 55 ods. 3 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „SSP“) posúdil podanie uvedené v bode 1 podľa jeho obsahu a vyhodnotil ho ako žalobu, ktorou sa žalobca domáha zaplata tam uvedenej sumy z dôvodu, že mu (vychádzajúc z návrhu) nebolo vyplatené odchodné podľa § 21 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

3. Podľa § 6 ods. 2 SSP správne súdy rozhodujú o a) správnych žalobách, b) správnych žalobách vo veciach správneho trestania, c) správnych žalobách v sociálnych veciach, d) správnych žalobách vo veciach azylu, zaistenia a administratívneho vyhostenia, e) žalobách proti nečinnosti orgánu verejnej správy, f) žalobách proti inému zásahu orgánu verejnej správy, g) žalobách vo volebných veciach, h) žalobách vo veciach územnej samosprávy, i) žalobách vo veciach politických práv, j) kompetenčných žalobách, k) návrhoch v iných veciach.

4. Podľa § 9 SSP konanie sa uskutočňuje na tom správnom súde, ktorý je vecne, miestne a kauzálne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností existujúcich v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia.

5. Podľa § 11 SSP najvyšší správny súd rozhoduje

a) o správnej žalobe proti rozhodnutiu výboru Národnej rady Slovenskej republiky na preskúmanie rozhodnutí Národného bezpečnostného úradu,

b) v konaní o registráciu kandidátnych listín pre voľby do Národnej rady Slovenskej republiky a pre voľby do Európskeho parlamentu,

c) v konaní o prijatí návrhu za kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky,

d) v konaní o žalobe o odmietnutí registrácie politickej strany alebo politického hnutia (ďalej len „politická strana“),

e) v konaní o žalobe generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) na rozpustenie politickej strany,

f) v konaní vo veciach ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy,

g) v konaní o kompetenčných žalobách,

h) o kasačných sťažnostiach.

6. Podľa § 18 ods. 2 SSP, ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správneému súdu. Nižší správny súd je postúpením veci vyšším správneým súdom viazaný.

7. Podľa § 18 ods. 5 SSP právne účinky spojené s podaním žaloby alebo iného podania zostávajú pri postúpení veci zachované.

8. Podľa § 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), súdy prejednávajú a rozhodujú súkromnoprávne spory a iné súkromnoprávne veci, ak ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú iné orgány.

9. Podľa § 12 ods. 1 CSP, na konanie v prvej inštancii je príslušný okresný súd, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 12 ods. 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie v prvej inštancii je pre obvod Mestského súdu Bratislava IV miestne príslušný Mestský súd Bratislava IV.

11. Podľa § 13 CSP, na konanie v prvej inštancii je miestne príslušný všeobecný súd žalovaného, ak nie je ustanovené inak.

12. Vyššie uvedené zákonné ustanovenia upravujú právomoc, vecnú a miestnu príslušnosť súdu a vymedzenie jeho pôsobnosti. V rámci skúmania procesných podmienok konania najvyšší správny súd dospel k záveru, že vzhľadom na to, že sa v danej veci nejedná o žiadne z konaní vymedzených v § 6 ods. 2 SSP, resp. § 11 SSP, nie je v danej veci daná jeho právomoc ani právomoc správneho súdu.

13. Z obsahu návrhu (viď taktiež posledná veta bodu 1 vyššie) je zrejmé, že sa jedná o civilnú žalobu, na prejednanie ktorej je vecne a miestne príslušný Mestský súd Bratislava IV.

14. Vzhľadom na vyslovený záver o nedostatku právomoci najvyššieho správneho súdu bolo rozhodnuté o postúpení veci na ďalšie konanie vecne a miestne príslušnému súdu.

15. O trovách konania pred kasačným súdom bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí vo veci.

16. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho správneho súdu v pomere hlasov 3:0 (§ 463 v spojení s § 147 ods. 2 a § 139 ods. 4 SSP).

## **Poučenie :**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

