

Súd: Najvyšší správny súd Slovenskej republiky
Spisová značka: 6SŽNSS/3/2023
Identifikačné číslo spisu: 9623200488
Dátum vydania rozhodnutia: 31. januára 2024
Meno a priezvisko: JUDr. Michal Matulník
Funkcia: predseda senátu
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2024:9623200488.1

UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: A. A. E., narodená X. A. XXXX, bytom T. XXX, proti žalovanej: Notárska komora Slovenskej republiky, so sídlom Krasovského 13, Bratislava, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia disciplinárnej komisie Notárskej komory Slovenskej republiky č. DK 8/2021 z 10. mája 2022, takto

rozhodol:

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky p o s t u p u j e v e c Správneho súdu v Bratislave ako súdu vecne a miestne príslušnému.

O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 30. októbra 2023 bolo Najvyššiemu správneho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší správny súd“, resp. „kasačný súd“) doručené podanie žalobcu zo dňa 25. októbra 2023 označené ako „Vec: sťažnosť voči Uzneseniu BA-5S/275/2022-29 uznesenie, ON, L: 19/10“ (ďalej len „sťažnosť“), ktorou sa domáhal preskúmania tam označeného uznesenia, ktorým došlo (podľa sťažnosti) k zastaveniu konania o správnej žalobe „z dôvodu neuhradenia správneho poplatku“. Predmetné uznesenie nebolo prílohou sťažnosti.

2. Najvyšší správny súd v zmysle § 55 ods. 3 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „SSP“) posúdil podanie uvedené v bode 1 podľa jeho obsahu a vyhodnotil ho ako sťažnosť proti uzneseniu správneho súdu vydanému súdnym úradníkom.

3. Podľa § 152 ods. 1 SSP, proti uzneseniu správneho súdu vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť, ak ju tento zákon nevyklučuje.

4. Podľa § 159 ods. 1 SSP, o sťažnosti rozhodne správny súd, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

5. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho

súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

6. Podľa § 9 SSP, konanie sa uskutočňuje na tom správnom súde, ktorý je vecne, miestne a kauzálne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností existujúcich v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia.

7. Podľa § 10 SSP, na konanie a rozhodovanie v správnom súdnictve sú vecne príslušné Správny súd v Bratislave, Správny súd v Banskej Bystrici a Správny súd v Košiciach, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 11 SSP, najvyšší správny súd rozhoduje

a) o správnej žalobe proti rozhodnutiu výboru Národnej rady Slovenskej republiky

na preskúmanie rozhodnutí Národného bezpečnostného úradu,

b) v konaní o registráciu kandidátnych listín pre voľby do Národnej rady Slovenskej republiky a pre voľby do Európskeho parlamentu,

c) v konaní o prijatí návrhu za kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky,

d) v konaní o žalobe o odmietnutí registrácie politickej strany alebo politického hnutia (ďalej len „politická strana“),

e) v konaní o žalobe generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) na rozpustenie politickej strany,

f) v konaní vo veciach ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy,

g) v konaní o kompetenčných žalobách,

h) o kasačných sťažnostiach.

9. Podľa § 13 ods. 1 SSP, miestne príslušným je správny súd, v ktorého obvode má sídlo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 18 ods. 2 SSP, ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správneému súdu. Nižší správny súd je postúpením veci vyšším správnym súdom viazaný.

11. Podľa § 18 ods. 5 SSP, právne účinky spojené s podaním žaloby alebo iného podania zostávajú pri postúpení veci zachované.

12. Podľa § 3a ods. 2 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 371/2004 Z. z.“), sídlom Správneho súdu v Bratislave je mesto Bratislava; jeho obvod tvoria územné obvody Bratislavského kraja, Nitrianskeho kraja a Trnavského kraja.

13. Uvedené zákonné ustanovenia upravujú vecnú a miestnu príslušnosť súdu a vymedzenie pôsobnosti medzi správnymi súdmi a najvyšším správnym súdom na konanie v prvom stupni podľa druhu veci ako spôsobilého predmetu v správnom súdnictve, u ktorého bola zistená právomoc správneho súdu. Ak ide o vec správneho súdnictva, všeobecne vecne príslušným je správny súd v prípade, ak sa nezistí príslušnosť najvyššieho správneho súdu. Vecná príslušnosť správneho súdu je podľa § 10 SSP založená na princípe generálnej klauzuly, t. j. patrí mu všetko, okrem toho, čo je výslovne určené pre najvyšší správny súd. V rámci skúmania procesných podmienok konania najvyšší správny súd dospel k záveru, že vzhľadom na to, že sa v danej veci nejedná o žiadne z konaní vymedzených v § 11 SSP, nie je v danej veci vecne príslušný.

14. Z obsahu sťažnosti je zrejmé, že sa jedná o sťažnosť proti uzneseniu správneho súdu vydanému súdnym úradníkom, na prejednanie ktorej je vecne príslušný správny súd miestne príslušný podľa § 13 ods. 1 SSP.

15. Vzhľadom na vyslovený záver o nedostatku vecnej príslušnosti najvyššieho správneho súdu bolo rozhodnuté o postúpení veci na ďalšie konanie vecne a miestne príslušnému Správneému súdu v Bratislave.

16. O trovách konania pred kasačným súdom bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí vo veci.

17. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho správneho súdu v pomere hlasov 3:0 (§ 463 v spojení s § 147 ods. 2 a § 139 ods. 4 SSP).

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.