

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 7Ssk/40/2022
Identifikačné číslo spisu: 2020200204
Dátum vydania rozhodnutia: 27. februára 2023
Meno a priezvisko: JUDr. Zdenka Reisenauerová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2023:2020200204.1

UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Okresná prokuratúra Galanta, Obrancov mieru 2, Galanta, proti žalovanému Sociálna poisťovňa, pobočka Galanta, Z. Kodálya 1629/48, Galanta, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 25292-7/2019-GA zo dňa 22.5.2019, za účasti ďalšieho účastníka konania L. Q., L.. XX.X.XXXX, J. X. XXX/X, N., o kasačnej sťažnosti proti rozsudku Krajského súdu v Trnave zo dňa 03. septembra 2021, č. k. 20Sa/14/2020-68, t a k t o

r o z h o d o l :

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky kasačnú sťažnosť o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov kasačného konania.

O d ô v o d n e n i e

1. Krajský súd v Trnave (ďalej len „krajský súd“) rozsudkom zo dňa 03. septembra 2021, č. k. 20Sa/14/2020-68 postupom podľa § 191 ods. 1 písm. c/ a d/ zák. č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „S.s.p.“) zrušil rozhodnutie žalovanej - Sociálnej poisťovne, pobočky Galanta, č. 25292-7/2019-GA zo dňa 22. mája 2019, ktorým podľa ust. § 83 zák. č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov rozhodla o tom, že ďalší účastník konania L. Q., ktorý bol uznaný dočasne práce neschopný od 09.03.2019 nemá nárok na úrazový príplatok. O náhrade trov konania rozhodol krajský súd tak, že žalobcovi a ďalšiemu účastníkovi právo na náhradu trov konania nepriznáva a to s prihliadnutím na skutočnosť, že v konaní úspešný žalobca a ďalší účastník sa ich práva voči žalovanému vzdali.

2. Proti rozsudku krajského súdu podala Sociálna poisťovňa, ústredie kasačnú sťažnosť z dôvodu nesprávneho právneho posúdenia (§440 ods. 1 písm. g/ S.s.p.) a navrhla, aby najvyšší súd rozsudok krajského súdu zrušil a vec vrátil krajskému súdu na ďalšie konanie.

3. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ako kasačný súd (§ 438 ods. 2 S.s.p.) prejednal vec bez nariadenia pojednávania podľa § 455 S.s.p. a dospel k záveru, že kasačnú sťažnosť je potrebné odmietnuť.

4. Podľa § 452 S.s.p., na konanie na kasačnom súde sa primerane použijú ustanovenia druhej časti tohto zákona, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 145 ods. 1 S.s.p., doručený rozsudok je právoplatný, ak nie je ďalej ustanovené inak.

6. Podľa ust. § 180 ods. 2 S.s.p., žalovaným je orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v poslednom stupni, ak je žalobcom prokurátor alebo zainteresovaná verejnosť.

7. Podľa § 438 ods. 1 S.s.p., kasačnou sťažnosťou možno napadnúť právoplatné rozhodnutie krajského súdu.

8. Podľa ust. § 442 ods. 1 S.s.p., kasačnú sťažnosť môže podať účastník konania, osoba zúčastnená na konaní podľa § 41 ods. 2, ak bolo rozhodnuté v ich neprospech, a generálny prokurátor za podmienok ustanovených v § 47 ods. 2 (ďalej len "sťažovateľ").

9. Podľa § 459 písm. b/ S.s.p., kasačný súd uznesením odmietne kasačnú sťažnosť ako neprípustnú, ak bola podaná neoprávnenou osobou.

10. Pasívne procesne legitimovaným účastníkom konania v prípade prokurátorskej žaloby je orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v poslednom stupni (§180 ods. 2 S.s.p.) Z obsahu súdneho spisu, ktorého súčasťou tvoril aj administratívny spis žalovanej bolo zrejmé, že žaloba prokurátora smerovala proti rozhodnutiu Sociálnej poisťovne, pobočky Galanta č. 25292-7/2019-GA z 22.05.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.07.2019 t.j. proti prvostupňovému rozhodnutiu správneho orgánu. Uvedenej žalobe predchádzal protest prokurátora č. Pd 215/19/2202-9, ktorému nebolo rozhodnutím Sociálnej poisťovne, ústredie č. 48505-2/2020-BA z 06.05.2020 vyhovené. Uvedené rozhodnutie bolo rozhodnutím Sociálnej poisťovne, ústredie č. 48505-11/2020-BA, z 18.06.2020 potvrdené. Účastníkom konania o prokurátorskej žalobe, tak bola na strane žalovanej Sociálna poisťovňa, pobočka Galanta.

11. Z obsahu súdneho spisu bolo zrejmé, že rozsudok krajského súdu sp.zn. 20Sa/14/2020 z 03.09.2021, ktorým bolo rozhodnutie žalovanej Sociálnej poisťovne, pobočky Galanta č. 25292-7/2019-Ga z 22.05.2019 zrušené a vec jej bola vrátená na ďalšie konanie, bol žalovanej doručený elektronicky cez ÚPVS dňa 22.11.2021. Kasačnú sťažnosť však podala Sociálna poisťovňa, ústredie, ktorá ako vyplýva z vyššie uvedeného, nebola účastníkom konania, t. j. nebola oprávnená na podanie kasačnej sťažnosti. (§442 ods. 1 S.s.p.)

12. Do pôsobnosti Sociálnej poisťovne, ústredie podľa ust. § 179 písm. b/ zák. č. 461/2003 Z. z. patrí rozhodovať v druhom stupni vo veciach, o ktorých rozhodovať v prvom stupni patrí do pôsobnosti pobočky. Pobočka rozhoduje o úrazových dávkach okrem úrazovej renty a pozostalostnej úrazovej renty. (§ 178 ods. 1 písm. a/ bod 3 citovaného zákona) Keďže proti prvostupňovému rozhodnutiu pobočky nebol podaný účinný opravný prostriedok (z administratívneho spisu vyplýva, že opravný prostriedok ďalšieho účastníka bol odmietnutý ako oneskorene podaný) predmetom prieskumu na krajskom súde bolo prvostupňové rozhodnutie pobočky sociálnej poisťovne, Z uvedeného je tak zrejmé, že kasačnú sťažnosť bola oprávnená podať Sociálna poisťovňa, pobočka Galanta a nie Sociálna poisťovňa, ústredie.

13. Poukazom na vyššie uvedené kasačný súd podanú kasačnú sťažnosť Sociálnej poisťovne, ústredie poukazom na ust. § 459 písm. b/ S.s.p ako neprípustnú odmietol.

14. O náhrade trov kasačného konania rozhodol kasačný súd podľa § 467 ods. 1 S.s.p. v spojení s § 467 ods. 4 S.s.p. a analogicky podľa § 170 písm. a/ S.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal, keďže výsledok konania je obdobný, ako pri odmietnutí žaloby.

15. Toto rozhodnutie prijal najvyšší správny súd v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 veta prvá SSP).

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.