

Súd: Najvyšší správny súd Slovenskej republiky  
Spisová značka: 7Ssk/57/2022  
Identifikačné číslo spisu: 4021200180  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. apríla 2023  
Meno a priezvisko: Mgr. Michal Novotný  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2023:4021200180.1

## UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky vo veci žalobkyne: Q.. G. S., K.. XX. Q. XXXX, Q. XX, O., zastúpenej: Advokátska kancelária ŠKODLER & PARTNERS, s.r.o., IČO: 47 238 232, Dobšinského 12, Bratislava, proti žalovanej: Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul. 29. augusta 8 a 10, Bratislava, preskúmanie rozhodnutia z 10. februára 2021, č. 31431-8/2020-BA, o kasačnej sťažnosti žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre č. k. 22 Sa 10/2021-67 z 8. októbra 2021 takto

### **r o z h o d o l :**

- I. Kasačná sťažnosť žalobkyne sa odmieta.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov kasačného konania.

### **O d ô v o d n e n i e**

1. Správny súd napadnutým rozsudkom zamietol žalobu žalobkyne. V písomnom vyhotovení rozsudku účastníkov správne poučil o tom, že lehota na podanie kasačnej sťažnosti je podľa § 443 ods. 1 SSP jeden mesiac od doručenia rozsudku. Tento rozsudok bol doručený právnomu zástupcovi žalobkyne ako elektronický úradný dokument do elektronickej schránky v stredu 3. novembra 2021 o 09:29 hod (doručenka č. 1. 85). Dňa 19. novembra 2021 bola k tomuto rozsudku vyhotovená doložka právoplatnosti (č. 1. 89), podľa ktorej tento rozsudok nadobudol právoplatnosť 3. novembra 2021. Rozsudok s pripojenou doložkou právoplatnosti bol právnomu zástupcovi žalobkyne doručený do jeho úradnej schránky 2. decembra 2021 o 08:30 hod (doručenka č. 1. 90).

2. Podaním urobeným elektronicke s autorizáciou a doručeným do elektronickej schránky správneho súdu 6. decembra 2021 o 14:51 hod (potvrdenie č. 1. 105) podala žalobkyňa proti tomuto rozsudku kasačnú sťažnosť. Podľa údajov v nej bola datovaná 6. decembra 2021 a podľa pripojeného výsledku overenia podpisov bola elektronicke autorizovaná v ten istý deň o 14:36 hod (potvrdenie č. 1. 105). Žalobkyňa v nej v súlade s § 445 ods. 1 písm. b) SSP udala, že napadnutý rozsudok jej bol doručený 6. novembra 2021.

3. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ako kasačný súd (§ 438 ods. 2 SSP) najskôr skúmal, či sú splnené procesné podmienky pre jeho konanie.

4. Podľa § 443 ods. 1 SSP kasačná sťažnosť musí byť podaná v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia krajského súdu oprávnenému subjektu; osobitné ustanovenie odseku 2 tohto paragrafu sa na prerokúvanú vec nevzťahuje. Podľa § 69 ods. 4 SSP lehota určená podľa mesiacov sa skončí uplynutím toho dňa, ktorý svojím číselným označením zodpovedá dňu, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty. Pretože napadnuté uznesenie bolo žalobkyni doručené v stredu 3. novembra 2021 (pracovný deň), posledný deň uvedenej jednomesačnej lehoty pripadol na 3. decembra 2021 (riadny pracovný deň). Kasačná sťažnosť podaná 6. decembra 2021 je tak oneskorená, a preto ju kasačný súd podľa § 459 písm. a) SSP odmietol bez toho, aby sa zaoberal jej dôvodmi.

5. Z obsahu kasačnej sťažnosti je zrejmé, že žalobkyňa vychádzala z mylného predpokladu, že jej rozsudok bol doručený až 6. novembra 2021. Táto okolnosť však odporuje obsahu elektronickej doručky, ktorej údaje sa podľa § 30 ods. 5 zákona č. 305/2013 Z. z. o eGovernmente v znení neskorších predpisov považujú za pravdivé, kým nie je dokázaný opak. Zo samotného tvrdenia žalobkyne v kasačnej sťažnosti takýto „opak“ nemožno vyvodiť. Navyše, právnenému zástupcovi žalobkyne bola už 2. decembra 2021 doručená doložka právoplatnosti, na ktorej bola vyznačená právoplatnosť tohto rozsudku 3. novembrom 2021. Keďže podľa § 145 ods. 1 SSP je právoplatným doručený rozsudok, mohlo byť právnenému zástupcovi žalobkyne aj z tejto doložky zrejmé, že najneskoršie mohol byť tento rozsudok doručený práve 3. novembra 2021, a nie 6. novembra 2021, pretože by v tomto prípade nadobudol právoplatnosť až v tento deň. Žalobkyňa tak mala počas plynúcej lehoty najmenej jednu ďalšiu možnosť, z ktorej mohla vyvodiť správny dátum doručenia a tým aj koniec lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

6. Toto uznesenie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0 (jednomyseľne).

#### **Poučenie :**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.