Zápisnica
z mimoriadneho zasadnutia Sudcovskej rady
Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Miesto konania: sídlo Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky
Trenčianska 56/A, Bratislava, č. d. 110, 1. poschodie,

Čas konania: 05.10.2026, 16:15 hod.

Prítomní:
Mgr. Kristína Babiaková (online účasť)
JUDr. Michal Dzurdzík, PhD. (online účasť)
JUDr. Anita Filová
JUDr. Petra Príbelská, PhD.
JUDr. Juraj Vališ, LL.M.

Na mimoriadnom zasadnutí Sudcovskej rady Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (ďalej aj ako „NSS SR“) bol od 16.25 hod. prítomný aj podpredseda NSS SR JUDr. Marián Trenčan.

Mimoriadne zasadnutie Sudcovskej rady NSS SR bolo zvolané dňa 30.09.2026. Otvorila ho predsedníčka Sudcovskej rady NSS SR JUDr. Petra Príbelská, PhD., ktorá členov Sudcovskej rady NSS SR privítala. Predsedníčka Sudcovskej rady NSS SR navrhla doplnenie programu mimoriadneho zasadnutia Sudcovskej rady NSS SR nasledovne:

1/ Návrh Opatrenia č. 12 a návrh Opatrenia č. 13, ktorými sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NSS SR na rok 2026
2/ Rôzne

Hlasovanie o programe:

Za	5 (5/5)
Proti	0 (0/5)
Zdržal sa	0 (0/5)

1. Návrh Opatrenia č. 12 a návrh Opatrenia č. 13, ktorými sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NSS SR na rok 2026

Predsedníčke Sudcovskej rady NSS SR bol dňa 29.09.2026 doručený návrh Opatrenia č. 13, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NSS SR na rok 2026, s požiadavkou na jeho

prerokovanie. Následne bol predsedníčke Sudcovskej rady NSS SR dňa 02.10.2026 doručený aj upravený návrh Opatrenia č. 12, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NSS SR na rok 2026, s požiadavkou na jeho prerokovanie.

Návrh Opatrenia č. 12, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NSS SR na rok 2026

Vo vzťahu k návrhu Opatrenia č. 12, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NSS SR na rok 2026, bola Sudcovskej rade NSS SR predložená pripomienka podaná sudkyňou NSS SR JUDr. Zuzanou Šabovou, PhD. ktorá žiadala, aby bol Rozvrh práce NSS SR na rok 2026 uvedený do súladu so skutočným stavom, keďže jej pridelená asistentka vykonáva činnosť len pre predsedníčku NSS SR. Sudcovská rada NSS SR k pripomienke sudkyne Šabovej uvádza, že keďže je jej pridelená asistentka stále v pozícii asistentky na tomto súde, túto považuje skôr za podnet na prerozdelenie práce asistentov v rámci kasačného senátu 3S. Sudcovská rada NSS SR pripomína, že podľa § 24c ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov by každému sudcovi NSS SR mal byť pridelený aspoň jeden asistent. V tejto súvislosti tiež pripomína, že takéto pridelenie by malo zodpovedať skutočnému stavu, t.j. pridelený asistent by mal fakticky pre sudcu vykonávať asistentskú činnosť.

K uvedenému sa vyjadril aj prítomný podpredseda NSS SR, ktorý uviedol, že nakoľko je dotyčná asistentka v zmysle platného Rozvrhu práce NSS SR na rok 2026 pridelená sudkyni Šabovej, táto jej môže naďalej prideľovať pracovné úlohy.

Sudcovská rada NSS SR sa v rámci diskusie k návrhu Opatrenia č. 12, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NSS SR na rok 2026 venovala jeho bodu 7 (§ 27k ods. 9) upravujúceho prechodné ustanovenia účinné od 06.10.2026, pričom navrhuje doplniť, že miesto tretieho člena senátu 7S má byť uvedené ako „neobsadené“ s potrebou samostatnej úpravy zastupovania sudcami za toto neobsadené miesto. Sudcovská rada NSS SR je toho názoru, že nové znenie § 25 rozvrhu práce NSS SR na rok 2026 v znení dodatku č. 13 (ktorý je taktiež predmetom prerokovania) túto situáciu už neupravuje (pôvodné znenie Rozvrhu práce NSS SR na rok 2026 to riešilo v § 25 písm. E).

Po oboznámení sa so znením návrhu Opatrenia č. 12, ktorým sa mení a dopĺňa rozvrh práce NSS SR na rok 2026, po oboznámení sa s pripomienkami doručenými Sudcovskej rade NSS SR a vznesených členmi Sudcovskej rady NSS SR, a po následnej diskusii, členovia Sudcovskej rady NSS SR návrh prerokovali a prijali nasledovné stanovisko:

„Sudcovská rada NSS SR prerokovala návrh Opatrenia č. 12, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NSS SR na rok 2026. Sudcovská rada NSS SR má k návrhu Opatrenia č. 12, ktorým sa mení a dopĺňa rozvrh práce NSS SR na rok 2026, pripomienku v znení: „*Bod 7 návrhu Opatrenia č. 12, ktorým sa mení a dopĺňa rozvrh práce NSS SR na rok 2026, vzťahujúci sa k § 27k ods. 9. (prechodné ustanovenia) navrhujeme doplniť tak, že miesto tretieho člena senátu 7S má byť uvedené ako neobsadené, pričom musí byť samostatne upravené zastupovanie sudcami v prípade neobsadeného miesta.*“

Návrh Opatrenia č. 13, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NSS SR na rok 2026

Podpredseda NSS SR na úvod uviedol, že nebol s návrhom Opatrenia č. 13, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NSS SR na rok 2026, oboznámený. Tento mu bol predložený k nahliadnutiu, k čomu uviedol, že bude na prípadnú diskusiu reagovať.

Vo vzťahu k návrhu Opatrenia č. 13, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NSS SR na rok 2026, boli Sudcovskej rade NSS SR predložené pripomienky podané sudkyňou Šabovou a sudcom Michalom Novotným, ktorí namietali zloženie senátov v rámci prvostupňovej disciplinárnej agendy.

K pripomienkam sudcov podpredseda NSS SR uviedol, že mu nie je známy kľúč, podľa ktorého boli obsadzované prvostupňové a odvolacie disciplinárne senáty. Podľa jeho názoru bolo pravdepodobne zámerom vedenia NSS SR obsadiť prvostupňové disciplinárne senáty jedným sudcom s predchádzajúcou skúsenosťou s disciplinárnou agendou a jedným bez takejto predchádzajúcej skúsenosti. Uviedol, že obsadenie disciplinárnych senátov je v právomoci predsedníčky NSS SR. K zaradeniu sudcu Novotného do prvostupňového disciplinárneho senátu podpredseda NSS uviedol, že mu nie je známe, prečo mu nebolo vyhovené pokiaľ ide o zloženie jeho disciplinárneho senátu. Poukázal na skutočnosť, že v prvostupňovom disciplinárnom senáte bol sudca Novotný činný predchádzajúcich 5 rokov.

Sudcovská rada NSS SR po diskusii, v rámci ktorej sa vyjadrili všetci jej členovia, nespochybňuje, že zaradenie sudcov do disciplinárnej agendy je právomocou predsedníčky NSS SR. Je toho názoru, že aj v rámci výkonu tejto právomoci je potrebné zohľadňovať rovnomerné zaťaženie sudcov. Sudcovská rada NSS SR pripomína i zákonnú úpravu § 6 ods. 1 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) ohľadom podstatnej obmeny disciplinárnych senátov

Po oboznámení sa so znením návrhu Opatrenia č. 13, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NSS SR na rok 2026, po oboznámení sa s pripomienkami doručenými Sudcovskej rade NSS SR a vznesených členmi Sudcovskej rady NSS SR, a po následnej diskusii, členovia Sudcovskej rady NSS SR návrh prerokovali a prijali nasledovné stanovisko:

„Sudcovská rada NSS SR prerokovala návrh Opatrenia č. 13, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NSS SR na rok 2026. Sudcovská rada NSS SR má k návrhu Opatrenia č. 13, ktorým sa mení a dopĺňa rozvrh práce NSS SR na rok 2026, nasledovné pripomienky:

- *návrh Opatrenia č. 13, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NSS SR na rok 2026, nezohľadňuje všetky zmeny, ktoré nastali po prerokovaní so sudcami v zloženiach disciplinárnych senátov. Uvedené sa týka napr. bodu 8 (§ 19 písm. D), bodu 19 (zloženie senátu č. 31), bodu 25 (zloženie senátu č. 43) a podobne.*
- *bod 9 (§ 20 písm. C a nasledujúce) sú v rozpore so závermi prerokovania návrhu Opatrenia č. 13 s dotknutými sudcami dňa 22.09.2026, ktorí mali byť zaradení do*

odvolacej disciplinárnej agendy, v konkrétnom senáte na 4. mieste, a podľa záverov z prerokovania mali rozhodovať len o odvolaniach proti rozhodnutiam vo veciach sudcov.k bodu 10 (§ 21 písm. E) Sudcovská rada NSS SR upozorňuje, že ide o zásah do databázy prísediacich a takúto situáciu je potrebné riešiť zákonným spôsobom napr. inštitútom vylúčenia prísediaceho člena disciplinárneho senátu.

- *pojem použitý v bode 12 (§ 23 písm. B) – evidencia spravodajskej záťaže - Rozvrh práce NSS SR na rok 2026 neobsahuje a nedefinuje. Nie je zrejmé, aké kritériá sa pri evidencii spravodajskej záťaže zohľadňujú a kto túto evidenciu vedie.*
- *k bodu 14 (§ 25 písm. A) Sudcovská rada NSS SR upozorňuje, že podľa navrhovanej úpravy, ak zanikne funkcia člena v disciplinárnom senáte alebo prísediaceho, má byť tento nahradený podľa pravidiel zastupovania, čo je v rozpore s inštitútom zastupovania, ktorý sa využíva iba v prípade vylúčeného sudcu alebo v prípade náhlej prekážky - neprítomnosti sudcu.*

Podpredseda NSS SR k výhradám Sudcovskej rady NSS SR uviedol, že sa s nimi stotožňuje a nevie vysvetliť prečo boli návrhy opatrení č. 12 a č. 13 predložené v navrhovanom znení.

2. Rôzne

V rámci časti programu „Rôzne“ nebol prerokovaný žiaden návrh.

Prílohy:

- Návrh Opatrenia č. 12 a návrh Opatrenia č. 13, ktorými sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NSS SR na rok 2026
- Podnety sudcov NSS SR
- Prezenčná listina

Zápisnicu zapísal: JUDr. Juraj Vališ, LL.M.

Zápisnicu overila: Mgr. Kristína Babiaková