

**KPr 110/2022**  
**Spr 167/2022**

**ŠTATÚT**  
**ODBORNÉHO ČASOPISU NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO**  
**SÚDU SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

zo 6. apríla 2022

## Čl. 1 Úvodné ustanovenia

(1) Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „vydavateľ“ alebo „kancelária najvyššieho správneho súdu“) vydáva odborný časopis: ***Žurnál správneho súdnictva – odborný časopis Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky*** (ďalej len „odborný časopis“ alebo „časopis“).

(2) Odborný časopis vychádza v elektronickej podobe, a to ako fulltextová verzia periodika, resp. ako súbor vo formáte pdf. umiestnený na webovom sídle Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

(3) Periodicita vydávania časopisu je dvakrát ročne, a to spravidla v mesiaci jún a december kalendárneho roka.

(4) Vo výnimočných prípadoch môže redakčná rada odborného časopisu rozhodnúť o vydaní mimoriadneho čísla alebo o vydaní spojeného čísla. Mimoriadne číslo je spravidla monotematickým číslom zameraným na tematickú oblasť určenú redakčnou radou a viažucim sa k odbornej udalosti, ktorej organizátorom alebo spoluorganizátorom je kancelária najvyššieho správneho súdu.

(5) Primárne zameranie odborného časopisu je správne právo (správne právo hmotné, správne právo procesné, katastrálne právo, daňové právo, finančné právo, právo sociálneho zabezpečenia a ostatnej právnej ochrany v sociálnych veciach, pozemkové právo, reštitučné právo, samospráva a štátna správa, bezpečnostné právo, podzákonná normotvorba, deliktuálne právo, cudzinecké, resp. azylové právo, právo životného prostredia, a i.) a správne súdne konanie. Sekundárne zameranie odborného časopisu je ústavné právo (osobitne otázka súdnej kontroly volebného procesu), právo Európskej únie, medzinárodné právo, trestné právo, právo disciplinárnej zodpovednosti sudcov, prokurátorov a iných právnických povolání (hmotné aj procesné), verejná správa, výkon a správa súdnictva, príp. iné právne odvetvia a vedné disciplíny, a to v rozsahu relevantnom pre činnosť a rozhodovanie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší správny súd“).

## Čl. 2 Redakčná rada

(1) Redakčná rada je výkonným orgánom odborného časopisu.

(2) Redakčnú radu tvorí predseda redakčnej rady, zodpovedný redaktor, tajomník redakčnej rady a ďalší členovia redakčnej rady. Počet členov redakčnej rady, vrátane predsedu redakčnej rady, zodpovedného redaktora a tajomníka redakčnej rady, je najviac dvanásť.

(3) Predsedu a členov redakčnej rady vymenúva a odvoláva predseda najvyššieho správneho súdu. Funkčné obdobie člena redakčnej rady je 5 rokov a osoba môže byť za člena redakčnej rady vymenovaná aj opakovane

(4) Funkcia člena redakčnej rady zaniká:

- a) odvolaním z funkcie, v prípade preukázateľnej dlhodobej nečinnosti člena redakčnej rady, príp. opakovaného alebo hrubého porušenia povinností vyplývajúcich z tohto štatútu,

- b) vzdaním sa funkcie,
- c) zánikom funkcie sudcu najvyššieho správneho súdu, prípadne zánikom štátnozamestnaneckého pomeru alebo obdobného pomeru s kanceláriou najvyššieho správneho súdu.

(5) Predseda redakčnej rady môže poveriť iného člena redakčnej rady, aby ho zastupoval v rozsahu jeho práv a povinností daných mu týmto štatútom, ak s tým tento člen súhlasí.

- (6) Predseda redakčnej rady najmä:
- a) zodpovedá za činnosť redakčnej rady,
  - b) zabezpečuje akvizíciu potenciálnych prispievateľov,
  - c) zakladá a udržiava spoluprácu s odbornými časopismi obdobného zamerania Slovenskej republiky a v zahraničí,
  - d) zvoláva a vedie zasadnutia redakčnej rady,
  - e) riadi činnosť tajomníka redakčnej rady,
  - f) zabezpečuje uverejnenie odborného časopisu v iných databázach,
  - g) zabezpečuje komunikáciu s tretími stranami vo veciach týkajúcich sa odborného časopisu,
  - h) zabezpečuje realizáciu úkonov spojených s indexáciou, registráciou a pod. odborného časopisu vo vybraných databázach,
  - i) vedie zoznam recenzentov,
  - j) plní povinnosti uvedené v tomto štatúte,
  - k) vymenúva a odvoláva zodpovedného redaktora a tajomníka redakčnej rady spomedzi členov redakčnej rady vymenovaných predsedom najvyššieho správneho súdu.

- (7) Redakčná rada najmä:
- a) uskutočňuje prvú etapu recenzného konania, ak v tomto štatúte nie je ustanovené inak,
  - b) rozhoduje o zaradení alebo nezaradení odborného článku alebo vedeckej štúdie do odborného časopisu.

- (8) Zodpovedný redaktor zodpovedá najmä za:
- a) obsahovú stránku formálnych zložiek odborného časopisu,
  - b) grafické spracovanie odborného časopisu,
  - c) vydanie odborného časopisu.

- (9) Tajomník redakčnej rady najmä:
- a) organizačne a administratívne zabezpečuje rokovania redakčnej rady,
  - b) vyhotovuje zápisnice z rokovaní redakčnej rady.

### **Čl. 3 Rokovanie redakčnej rady**

- (1) Redakčnú radu zvoláva predseda redakčnej rady, a to aspoň raz za 6 mesiacov.
- (2) Rokovania redakčnej rady sú verejné s výnimkou častí, v rámci ktorých redakčná rada rozhoduje o recenzentoch, prerokúva recenzné posudky a hlasuje o zaradení alebo nezaradení diela do časopisu.

(3) Z rokovania redakčnej rady sa vyhotovuje zápisnica, ktorú vyhotovuje tajomník redakčnej rady.

(4) Redakčná rada spravidla rokuje prezenčne. Rokovania redakčnej rady sa môžu uskutočňovať aj prostredníctvom elektronických prostriedkov umožňujúcich komunikáciu na diaľku.

(5) Redakčná rada je uznášaniaschopná, ak sa na jej rokovaní zúčastňuje aspoň nadpolovičná väčšina všetkých jej členov. Uznesenia prijíma redakčná rada nadpolovičnou väčšinou prítomných členov redakčnej rady. V prípade rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedu.

(6) Hlasovanie redakčnej rady môže prebiehať aj v elektronickej forme, a to prostredníctvom e-mailových správ alebo prostredníctvom osobitných elektronických, resp. webových nástrojov umožňujúcich hlasovanie (ďalej len „hlasovanie *per rollam*“). V prípade hlasovania *per rollam*, tajomník redakčnej rady informuje členov redakčnej rady o výsledkoch hlasovania bez zbytočného odkladu, a to na základe pokynu predsedu redakčnej rady.

#### **Čl. 4**

##### **Obsah, štruktúra a jazyk odborného časopisu**

(1) Obsah, resp. štruktúra odborného časopisu je tvorená formálnymi zložkami (čl. 5 štatútu) a materiálnymi zložkami (čl. 6 štatútu).

(2) Konkrétne označenie formálnej zložky alebo materiálnej zložky uvedené v tomto štatúte nie je záväzné.

(3) Formálne zložky odborného časopisu podľa čl. 5 ods. 1 písm. g), písm. h) a materiálne zložky odborného časopisu podľa čl. 6 ods. 1 sa v ďalšom texte uvádzajú pod spoločným označením „dielo“, pokiaľ tento štatút neustanovuje inak (k tomu pozri čl. 8 ods. (3) písm. a) štatútu).

(4) Odborný časopis vychádza v slovenskom jazyku, ak v tomto štatúte nie je ustanovené inak.

#### **Čl. 5**

##### **Formálne zložky odborného časopisu**

(1) Formálnymi zložkami odborného časopisu sú všetky obligatórne a obvyklé náležitosti vzťahujúce sa na odborné časopisy vydávané v elektronickej podobe, a to najmä:

- a) titulná strana obsahujúca názov časopisu, ročník, číslo vydania,
- b) číslo ISSN,
- c) zoznam členov redakčnej rady odborného časopisu,
- d) zoznam recenzentov (v príslušnom čísle),
- e) obsah čísla,
- f) vybrané podmienky týkajúce sa uverejňovania rukopisov v odbornom časopise,
- g) príhovor resp. predslov,
- h) aktuality.

(2) Príhovor resp. predslov podľa čl. 5 ods. 1 písm. g) štatútu je spravidla príhovorom predsedu najvyššieho správneho súdu, podpredsedu najvyššieho správneho súdu, predsedu redakčnej rady, člena redakčnej rady, sudcu najvyššieho správneho súdu alebo akejkolvek tretej osoby – podľa rozhodnutia redakčnej rady. Predslov spravidla reaguje na vybrané právne otázky alebo otázky justičnej povahy majúce celospoločenský význam.

(3) Aktuality podľa čl. 5 ods. 1 písm. h) štatútu sú informáciami stručnej (faktografickej) povahy týkajúce sa spravidla aktivít najvyššieho správneho súdu, jeho sudcov a odborných zamestnancov. Za aktualitu sa nepovažuje výlučne popis priebehu predmetnej udalosti alebo úkonu; aktualita sa zameriava najmä na jej výstupy a závery právnej alebo justičnej povahy.

(4) Za obsahovú stránku formálnych zložiek podľa čl. 5 ods.1 písm. a) až f) štatútu zodpovedá zodpovedný redaktor. Za obsahovú stránku formálnych zložiek podľa čl. 5 ods.1 písm. g) a h) štatútu zodpovedá ich autor.

(5) Formálne zložky odborného časopisu nie sú nemenné a redakčná rozhoduje o predmetných zložkách vo vzťahu ku každému číslu odborného časopisu.

## Čl. 6

### Materiálne zložky odborného časopisu

(1) Odborný časopis je tvorený nasledovnými materiálnymi zložkami:

- a) odborné články,
- b) vedecké štúdie,
- c) legislatíva a normotvorba,
- d) rozhodovacia prax a judikatúra.

(2) Materiálne zložky odborného časopisu sú nemenné a každé číslo odborného časopisu musí obsahovať všetky materiálne zložky uvedené v čl. 6 ods. 1 štatútu. Pre účely tohto ustanovenia sa materiálna zložka podľa čl. 6 ods. 1 písm. a) a písm. b) štatútu považuje za jednu materiálnu zložku.

(3) Za obsahovú stránku materiálnych zložiek odborného časopisu podľa čl. 6 ods. 1 štatútu zodpovedá ich autor.

(4) Pre účely odborného časopisu sa jednotlivé materiálne zložky odborného časopisu podľa čl. 6 ods. 1 štatútu vymedzujú nasledovne:

- a) Odborný článok – za odborný článok sa spravidla považuje pôvodný (doteraz nepublikovaný) prehľadový alebo analytický text autora alebo autorského kolektívu na vybranú otázku/otázky právnej povahy poukazujúci najmä na aplikačný problém a poskytujúci aspoň jeden návrh riešenia analyzovaného problému. Odborný článok spravidla neposkytuje ucelenú analýzu existujúceho právneho problému a ani komplexný návrh riešenia, ale má čiastkový prínos, a to buď pre rozhodovaciu prax súdov, správnych orgánov alebo právnu teóriu. Odborný článok môže obsahovať aj parciálne riešenie viacerých súvisiacich právnych otázok, avšak s nižšou mierou kvalitatívnej – vecnej analýzy zo strany autora alebo autorského kolektívu. Odborný článok spravidla nepresahuje rozsah 15 normostrán a má jednoduchšie vnútorné členenie ako vedecká štúdia.

- b) Vedecká štúdia – za vedeckú štúdiu sa spravidla považuje pôvodný (doteraz nepublikovaný) analytický text autora alebo autorského kolektívu na vybranú otázku, resp. otázky právnej povahy poukazujúci najmä na teoretický alebo aplikačný problém, pričom predmetná právna otázka je zo strany autora alebo autorského kolektívu riešená komplexne. Skúmaná téma je riešená tak z hľadiska teórie, ako aj z hľadiska praxe. Autor alebo autorský kolektív skúmaný právny problém riešia o. i. z právnohistorického hľadiska, t. j. vývoj skúmaného právneho inštitútu v čase, a to aj v rovine úvah *de lege ferenda*. Predmetný inštitút riešia (ak to povaha veci pripúšťa) aj v rovine dotknutých, resp. súvisiacich právnych odvetví a v multidisciplinárnom režime. Vedecká štúdia spravidla obsahuje prvok komparatívny, svojou povahou má spravidla presah do európskeho práva, príp. medzinárodného práva. Vnútorne sa vedecká štúdia člení na rozsiahlejšie ucelené textové jednotky. Rozsah vedeckej štúdie spravidla nepresahuje rozsah 25 normostrán.
- c) Legislatíva a normotvorba – kratší text poukazujúci na vybrané otázky z normotvorby (návrhy zákonov, príp. iných všeobecne záväzných právnych predpisov, a to vrátane právnych predpisov Európskej únie). Publikačný výstup spadajúci do tejto kategórie spravidla kriticky poukazuje na vybrané otázky právnej povahy alebo justičnej povahy, ktoré sú v rozhodnom čase predmetom normotvorných procesov (vrátane zámerov). V texte sa najmä poukazuje na predpokladané aplikačné problémy, ktoré by prijatím predmetnej (navrhovanej) právnej úpravy mohli v praxi vzniknúť. V prípade rozsiahlejšieho spracovania je takýto text možné zaradiť do odborného časopisu ako „odborný článok“ alebo „vedeckú štúdiu“. Text spadajúci do rubriky „legislatíva a normotvorba“ môže obsahovať aj základnú analýzu zákona alebo inej všeobecne záväznej právnej úpravy, ktorá bola v rozhodnom čase prijatá, príp. jej hlavnú komparáciu s minulosťou (predchádzajúcou) právnou úpravou.
- d) Rozhodovacia prax a judikatúra – obsahuje právnu vetu z vybraného rozhodnutia najvyššieho správneho súdu, príp. iného súdu Slovenskej republiky alebo zahraničnej alebo medzinárodnej súdnej inštitúcie, ďalej prepis vybraných častí odôvodnenia analyzovaného rozhodnutia a vlastné analytické úvahy autora viažuce sa k skúmanému rozhodnutiu. Predmetná rubrika sa zameriava najmä na nové, resp. prelomové rozhodnutia, ktoré predstavujú parciálny alebo úplný odklon od existujúcej rozhodovacej praxe, príp. riešia novú právnu otázku, ktorá dovtedy nebola predmetom rozhodovania slovenských alebo zahraničných a medzinárodných súdov.

(5) Na základe rozhodnutia redakčnej rady materiálne zložky odborného časopisu môžu byť uverejnené aj v inom ako slovenskom jazyku, a to najmä v českom jazyku, anglickom jazyku, nemeckom jazyku alebo francúzskom jazyku.

- (6) Odborný článok a vedecká štúdia obsahuje nasledovné časti:
  - a) Názov článku v slovenskom jazyku a anglickom jazyku, ktorý musí byť výstižný, presný a zároveň odborne pútavý.
  - b) Označenie autora, resp. autorov a ich príslušnosť k určitej inštitúcii (vrátane funkcie) v slovenskom jazyku a anglickom jazyku. Autorský kolektív musí byť jasne definovaný; prvý autor (vedúci autorského kolektívu) dohliada a zodpovedá za použitie údajov a za výsledky analýz, ich správnu prezentáciu a zostavuje konečný text.

- c) Abstrakt v slovenskom jazyku a anglickom jazyku – stručný popis článku o rozsahu 150 – 300 slov.
- d) Kľúčové slová v slovenskom jazyku a anglickom jazyku.
- e) Hlavný text (detaily hlavného textu vedeckej štúdie sú uvedené v čl. 6 ods. 7 štatútu).
- f) Záver – obsahuje krátky sumár zistení autora, resp. autorského kolektívu, ďalej jasné dôvody, ako predmetná práca rozvíja poznatky v odbore, v čom vidí autor, resp. autorský kolektív prínos odborného článku alebo vedeckej štúdie.
- g) Použité zdroje, bibliografia – uvedenie zdrojov, z ktorých autor, resp. autorský kolektív vychádzal a ktoré použil (k tomu pozri čl. 7 štatútu).

(7) Hlavný text vedeckej štúdie sa spravidla vnútorné člení na nasledovné textové jednotky:

- a) Úvod – obsahuje kontext skúmaného právneho problému, príp. ciele, ktoré publikačný výstup sleduje. Zároveň spravidla obsahuje základné východiská, príp. hypotézy autora, resp. autorského kolektívu a použité (výskumné) metódy.
- b) Jadro – obsahuje výsledky analýzy, resp. výskumu, ktorý autor, resp. autorský kolektív realizoval.
- c) Diskusia – predstavuje interpretáciu dosiahnutých výsledkov, ich význam pre teóriu, resp. prax, príp. autor, resp. autorský kolektív akademicky konfrontujú iné publikácie riešiace rovnaký problém a v nich prezentované riešenia identického alebo obdobného predmetu skúmania.

(8) Odborný článok aj vedecká štúdia môžu obsahovať poďakovanie, prípadne prílohy.

## **Čl. 7**

### **Bibliografické odkazy a citácie**

(1) Bibliografické odkazy, resp. citácie sa uvádzajú v súlade s normou STN ISO 690: Dokumentácia – Bibliografické odkazy. Obsah, forma a štruktúra a STN ISO 690, Informácie a dokumentácia. Bibliografické citácie. Časť 2: Elektronické dokumenty alebo ich časti.

(2) Ak sa kedykoľvek počas právnych účinkov tohto štatútu zmení štandard citácií, resp. ohlasov (čl. 7 ods. (1) štatútu), prednosť má úprava vyplývajúca z príslušnej normy v čase predkladania rukopisu diela redakčnej rade.

(3) Poznámky pod čiarou (vrátane citácií, ohlasov) sú priebežne číslované. Autori na konci rukopisu uvedú bibliografický zoznam literatúry, ktorú použili pri písaní článku, pričom tento zoznam musí byť kompletný. V zozname nemôžu byť uvedené zdroje, ktoré nie sú použité v rukopise diela. Zoznam bibliografických odkazov na konci rukopisu je zoradený v abecednom poradí podľa priezviska jednotlivých autorov, resp. prvého autora. Iné ako publikačné výstupy sa uvádzajú osobitne (napr. pramene práva a pod.).

## **Čl. 8**

### **Recenzné konanie**

(1) O zaradení formálnej zložky alebo materiálnej zložky do konkrétneho čísla odborného časopisu rozhoduje redakčná rada.

(2) Odborné články (čl. 6 ods. (4) písm. a) štatútu) a vedecké štúdiu (čl. 6 ods. (4) písm. b) štatútu) môžu byť v odbornom časopise uverejnené výlučne po recenznom konaní podľa tohto článku štatútu.

(3) Recenzné konanie pozostáva z dvoch etáp:

- a) prvá etapa – posudzuje sa primárna odborná relevancia, závažnosť a prínos témy, spôsob prezentácie výstupov a štýl rukopisu. Odborný článok alebo vedeckú štúdiu (pre účely recenzného konania podľa čl. 8 štatútu označené tiež ako „dielo“) môže redakcia odmietnuť v prvej etape recenzného konania, ak nespadá do profilu časopisu (čl. 1 štatútu), má zjavne nízku kvalitu, má značné formálne a jazykové nedostatky, príp. ak nespĺňa, alebo podstatne prevyšuje požiadavky na rozsah. V prípade kladného hodnotenia odborného článku alebo vedeckej štúdie v prvej etape recenzného konania, postupuje recenzované dielo do druhej etapy recenzného konania. O kladom závere hodnotenia recenzovaného diela v prvej etape recenzného konania sa autor, resp. autorský kolektív osobitne neupovedomuje. Ak bolo dielo hodnotené negatívne už v prvej fáze recenzného konania, upovedomí o tom tajomník redakčnej rady príslušného autora, resp. autorský kolektív (vrátane dôvodov negatívneho hodnotenia).
- b) druhá etapa – posudzuje sa materiálna, resp. obsahová stránka recenzovaného diela, a to najmä prihliadajúc na kritéria uvedené v čl. 8 ods. (6) štatútu.

(4) Prvú etapu recenzného konania uskutočňuje redakčná rada alebo predsedom redakčnej rady poverený člen redakčnej rady.

(5) Recenzentom v rámci druhej etapy recenzného konania môže byť výlučne fyzická osoba, ktorú určí redakčná rada na návrh predsedu redakčnej rady. Recenzentom je spravidla odborník z akademickej sféry alebo odborník z praxe. Ak je autorom alebo spoluautorom recenzovaného diela osoba pôsobiaca na najvyššom správnom súde, recenzentom je vždy osoba, ktorá na najvyššom správnom súde nepôsobí.

(6) V rámci druhej etapy recenzného konania sa posudzuje najmä:

- a) Aktuálnosť a originalita témy – hodnotí sa najmä spracovanie témy s ohľadom na hĺbku poznania, vhodnosť, odborná úroveň a presnosť použitých metód a analýz (kvantita a kvalita), relevantnosť kľúčových slov, jasnosť, stručnosť a zrozumiteľnosť textu, vhodnosť použitých metód a postupov, výberu vzorky, kvalita interpretácie výsledkov.
- b) Vecná správnosť – hodnotí sa najmä skutočnosť, či autorom prezentovaná právna analýza neobsahuje zjavnú materiálnu nesprávnosť, príp. východiskovú interpretačnú chybu a pod. Odôvodnené právne názory autora, a to aj v prípade subjektívneho nesúhlasu recenzenta s týmito názormi, nepredstavujú bez ďalšieho vecnú nesprávnosť posudzovaného diela.
- c) Zhodnotenie záverov a prínos pre prax, dosah na perspektívy ďalšieho vývoja skúmanej problematiky.
- d) Obrazová dokumentácia, grafické spracovanie, tabuľky, grafy a pod. (ak boli použité) – hodnotí sa pritom najmä primeranosť počtu obrázkov, tabuliek a grafov, výstižnosť, prehľadnosť a zrozumiteľnosť sprievodnej dokumentácie.



(7) Recenzné konanie sa realizuje pri dodržaní najvyššej možnej miery ochrany identifikačných údajov autora (a to až do riadneho skončenia recenzného konania), ďalej pri dodržaní zásady verifikovateľnosti dôvodnosti záverov recenzného konania, vysokej miery rešpektu pre pluralitu odborných názorov, ako aj vysokej miery zachovania odbornej integrity autora a recenzenta.

(8) Vybrané parametre recenzného konania:

- a) Recenzent posudzuje dielo anonymne, t. j. bez toho, aby bol vo vzťahu k recenzentovi autor diela priamo alebo nepriamo identifikovaný (napr. prostredníctvom metadát dokumentu). Ak by recenzent napriek nesprístupneniu totožnosti autora posudzovaného diela bol schopný identifikovať (napr. z dôvodu úzkeho tematického zamerania článku, odkazov na vlastné diela autora, z ktorých vyplýva, kto je autorom recenzovaného diela a pod.), je povinný oznámiť túto skutočnosť tajomníkovi redakčnej rady bez zbytočného odkladu.
- b) Ak sa recenzent napriek formálnej kvalifikácii subjektívne necíti byť z odborného hľadiska spôsobilým na posúdenie zaslaného diela, bezodkladne o tom upovedomí tajomníka redakčnej rady. Rovnako postupuje recenzent v prípade, ak už v priebehu recenzného konania nastanú na jeho strane prekážky, pre ktoré nebude spôsobilý alebo schopný vyhotoviť recenzný posudok riadne a včas.
- c) Recenzent čo najskôr informuje tajomníka redakčnej rady, ak počas recenzného konania zistí, že posudzovaný rukopis už bol zverejnený, je voľne dostupný na internete alebo má za to, že autor sa dopustil porušenia autorských práv inej osoby, resp. plagiátorstva.
- d) Recenzent nemôže postupovať informácie týkajúce sa recenzného konania, resp. samotný rukopis posudzovaného diela tretím osobám. Uvedená povinnosť sa neuplatňuje vo vzťahu k členom redakčnej rady.
- e) Rukopis zaslaného diela je recenzent povinný hodnotiť podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia, pričom závery recenzného posúdenia musia byť dostatočne odôvodnené v jadre recenzného posudku. Osobná kritika autora je neprípustná.
- f) Záver recenzného posudku obsahuje vždy jednu z nasledovných recenzných konštatácií: „*odporúčam publikovať – bez výhrad*“ alebo „*odporúčam publikovať – s výhradami*“ (a v takom prípade recenzent špecifikuje konkrétne výhrady), alebo „*neodporúčam publikovať*“. Recenzný posudok obsahuje tiež jednoznačné vymedzenie, či je posudzované dielo (podľa názoru recenzenta) odborným článkom alebo vedeckou štúdiou (podľa pravidiel uvedených v tomto štatúte).
- g) Recenzent nesmie – bez výslovného súhlasu autora, resp. autorov rukopisu – použiť dosiaľ nepublikované recenzované dielo na svoj vlastný výskum.
- h) Recenzný posudok doručí recenzent tajomníkovi redakčnej rade v lehote ním určenej.
- i) Redakčná rada môže pre účely realizácie recenzného konania vyhotoviť jednotný recenzný formulár, prostredníctvom ktorého sa budú hodnotiť recenzované rukopisy.
- j) Redakčná rada pri rozhodovaní o zaradení alebo nezaradení diela do odborného časopisu spravidla vychádza z návrhov recenzenta obsiahnutých v jeho recenznom posudku. V odôvodnených prípadoch sa redakčná rada môže od návrhu recenzenta odchýliť, príp. predseda redakčnej rady môže rozhodnúť, že dielo bude predmetom revízneho recenzného konania (druhý recenzný posudok).

(9) O výsledku recenzného konania informuje tajomník redakčnej rady na základe pokynu predsedu redakčnej rady autora alebo vedúceho autorského kolektívu. Prílohou informácie zasielanej autorovi alebo vedúcemu autorského kolektívu je aj anonymizovaný recenzný posudok. Autor, resp. vedúci autorského kolektívu má právo vyjadriť sa k recenznému posudku, a to v lehote určenej tajomníkom redakčnej rady.

(10) V prípade, ak recenzent podmienil publikovanie príspevku úpravami alebo navrhne realizovať v diele úpravy (k tomu pozri čl. 8 ods. (8) písm. f) štatútu), na základe pokynu predsedu redakčnej rady zašle tajomník redakčnej rady autorovi anonymizovaný recenzný posudok a zároveň mu určí lehotu na doručenie prepracovaného, príp. doplneného diela alebo na zaujatie stanoviska k návrhom recenzenta (ak autor návrhy alebo pripomienky recenzenta rozporuje, príp. ak návrhom a pripomienkam recenzenta nemieni vyhovieť).

(11) Prepracované dielo (podľa čl. 8 ods. (10) štatútu) posúdi predseda redakčnej rady alebo ním určený člen redakčnej rady a rozhodne, či sú vykonané úpravy diela dostatočné. Predseda redakčnej rady môže o zaujatie stanoviska požiadať aj pôvodného recenzenta diela.

(12) O zaradení alebo nezaradení diela do odborného časopisu rozhoduje redakčná rada hlasovaním na základe návrhu predsedu redakčnej rady (čl. 8 ods. (1) štatútu).

(13) Zodpovedný redaktor redakčnej rady z poverenia predsedu redakčnej rady informuje autora alebo vedúceho autorského kolektívu o tom, či zaslaný rukopis bude alebo nebude zaradený do odborného časopisu, ako aj o vydaní, do ktorého je zaradenie článku alebo štúdie naplánované.

(14) Redakčná rada môže postupom podľa čl. 9 ods. (15) štatútu určiť prípady hodné osobitného zreteľa, resp. podmienky, pri ktorých materiál na časopisu nebude podliehať recenznému konaniu podľa tohto štatútu. V prípade, že v konkrétnom čísle časopisu budú uverejnené materiálne zložky, ktoré prešli recenzným konaním, ako aj také, pri ktorých sa recenzné konanie neuplatnilo, redakčná rada zabezpečí, aby táto skutočnosť jednoznačne vyplynula z príslušného čísla časopisu, a to spravidla uvedením relevantnej informácie priamo v obsahu čísla, resp. pri konkrétnom odbornom článku alebo vedeckej štúdií.

## **Čl. 9.**

### **Všeobecné a záverečné ustanovenia**

(1) Odborný časopis sa hlási k všeobecne platným pravidlám zodpovedného a etického publikovania. Autor, resp. všetci členovia autorského kolektívu zaslaním diela do redakcie odborného časopisu potvrdzujú, že zoznam autorov je kompletný, resp. že sa autori podieľali na realizácii vedeckého výskumu opísaného v predkladanom rukopise, na zbieraní a analýze dát a/alebo na príprave rukopisu. Autori zaslaním príspevku potvrdzujú, že predkladaný rukopis si prečítali a pred jeho odoslaním do redakčnej rady ho všetci schválili.

(2) Autori zaslaním príspevku do časopisu so žiadosťou o jeho uverejnenie potvrdzujú, že zaslaný rukopis je ich autorským dielom.

(3) Rukopisy sa spolu so žiadosťou o uverejnenie zasielajú elektronicky na e-mailovú adresu zodpovedného redaktora redakčnej rady. Nevyžiadané listinné rukopisy sa nevracajú. Rukopisy sa zodpovednému redaktorovi redakčnej rady posielajú vo formáte Word (alebo v obdobnom formáte Open Office). Autor píše text na celú šírku riadkov (ENTER sa používa až na konci odsekov). Dôležité úvahy je možné zvýrazniť tučným písmom. Je potrebné rozlišovať medzi 1 a 0, resp. I a O. Zátvorky sú vždy okrúhle, t. j. „()“, nie „/“. Pri uvádzaní písmena v prameni práva sa používa „,“, t. j. „písm. a)“, nie „písm. a“. Používa sa font Times New Roman, veľkosť 12, riadkovanie 1,0. Skratky je potrebné zaviesť pri ich prvom použití v diele, uvedené sa nevzťahuje na ustálené textové skratky.

(4) Autori zaslaním príspevku zodpovednému redaktorovi redakčnej rady súhlasia, aby osoba korešpondujúceho autora (ďalej aj ako „korešpondujúci autor“) predstavovala kontaktnú osobu pre recenzné konanie a ďalší redakčný proces. Korešpondujúci autor je zodpovedný za informovanie ostatných spoluautorov o priebehu a výsledkoch recenzného konania a o priebehu redakčného procesu. Spolu s ostatnými spoluautormi je tiež zodpovedný za prípravu a odoslanie revízie, resp. za konečnú verziu diela. V prípade menších autorských kolektívov môže komunikácia redakcie odborného časopisu – na základe pokynu predsedu redakčnej rady – prebiehať aj so všetkými spoluautormi diela súčasne.

(5) Autori sú zodpovední za správne označenie diela a za obsah rukopisu (najmä, že rukopisom sa nezasahuje do autorských práv tretích osôb). Rovnako nesú zodpovednosť za výsledky svojich analýz, resp. výskumu, ktoré budú zverejnené v odbornom časopise. Za vecnú stránku diela zodpovedajú v plnom rozsahu autori.

(6) Autori sa zaväzujú, že ich dielo (ktorákoľvek jeho časť alebo kompletne dielo) nebolo doposiaľ nikde publikované, ani nie je v súčasnosti zaslané na publikovanie alebo recenzné konanie do iného časopisu. Autori sú zodpovední za pravdivosť údajov v zaslanom rukopise.

(7) Povinnosťou autorov je dodržiavať ustanovenia zákona č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „Autorský zákon“). Dielo musí byť pôvodné, pričom časti, ktoré sú prevzaté z iných diel, musia byť správne odcitované (vrátane parafrázovania).

(8) Autori musia v príspevku uviesť akékoľvek finančné alebo iné konflikty záujmov, ktoré mohli ovplyvniť obsah diela, výsledky alebo ich interpretáciu uplatnenú autormi v texte diela. Všetky zdroje finančnej podpory musia byť v článku uvedené.

(9) Autori zaslaním rukopisu do redakcie odborného časopisu udeľujú vydavateľovi bezodplatnú nevýhradnú licenciu v neobmedzenom územnom a vecnom rozsahu a na neobmedzený čas na všetky známe spôsoby použitia diela v zmysle Autorského zákona v čase udelenia licencie – po jeho akceptácii na publikovanie – na webovom sídle najvyššieho správneho súdu, príp. na akýchkoľvek iných elektronických alebo listinných (printových) publikačných výstupoch vydavateľa. Dielo alebo jeho časť môžu byť zaslané do vedeckých databáz za účelom ich indexovania a sprístupnenia širokej verejnosti. Dielo bude na webovom sídle najvyššieho správneho súdu dostupné voľne (režim „open access“).

(10) Na autorské práva k textovým jednotkám, ktoré boli vytvorené sudcami najvyššieho správneho súdu alebo zamestnancami vydavateľa, sa môže vzťahovať osobitná právna úprava podľa Autorského zákona.

(11) Autori sú povinní rešpektovať pokyny pre autorov, ktoré sa týkajú rukopisu, rozsahu, členenia a ďalších náležitostí.

(12) Na publikovanie diela nemá autor právny nárok, a to ani v prípade kladných záverov recenzného konania podľa čl. 8 štatútu.

(13) Redakčná rada si vyhradzuje právo robiť v diele drobné štylistické, jazykové a grafické úpravy.

(14) Autori, ako ani recenzenti nemajú nárok na honorár alebo na akékoľvek iné peňažné alebo nepeňažné plnenie titulom uverejnenia rukopisu (diela), spracovania recenzného posudku a pod.

(15) Redakčná rada môže pre účely realizácie tohto štatútu, resp. riadneho vydávania odborného časopisu, vydávať na základe návrhu predsedu redakčnej rady vykonávacie protokoly k tomuto štatútu.

(16) Tento štatút je možné meniť a dopĺňať osobitnými dodatkami s poradovým číslom.

(17) Tento štatút nadobúda účinnosť dňom jeho vydania.

**JUDr. Pavol Nad'**  
predseda Najvyššieho správneho súdu  
Slovenskej republiky

**JUDr. Zuzana Kyjac, PhD.**  
vedúca Kancelárie Najvyššieho správneho súdu  
Slovenskej republiky